



A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

Mi lesz veled, Közép-Európa?





BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Mi lesz veled, Közép-Európa?

Mondhatják, nekünk teljesen mindegy, hogy ki Csehország új köztársasági elnöke. Nos, ez igaz is lenne, ha nem egy veszélyes folyamatot látnánk. Közép-Európa liberalizálása, vagy mondhatjuk, hogy liberális elfoglalása ugyanis újabb szakaszához érkezett.

Petr Pavel, az új köztársaság elnök csak névleg volt független jelölt, a cseh liberális kormánypartok totális támogatásával indult.

Petr Pavel mindjárt azzal indított, hogy felhívta Zelenskij ukrán elnököt és Csehország teljes támogatásáról biztosította. A „teljes” manapság azt is jelenheti, hogy előbb fegyvereket, majd tankokat adnak az ukránoknak, a végén maga Csehország is a háború részese lesz. Ezt a veszélyt nyilván sokan értik Csehországban. Nem véletlen, hogy a vesztes jelölt, a konzervatív Andrej Babiš azzal kampányolt, hogy ő nem viszi háborúba Csehországot.

Petr Pavel még egy üzenet értékű telefonhívást jelentett be: beszélni fog Tajvan elnökével. Nincs félreértés, nem a Kínai Népköztársaság elnökével, hanem Tajvan vezetőjével.

Hát igen, a liberális nyugati klubba meg kell venni a belépőt. Ehhez ma szeretni kell az ukránokat és Tajvant, és gyűlölni Oroszországot és a Kínai Népköztársaságot.

De hogy kerül a csizma az asztalra, vagy hogy lesz a cseh tábornokból köztársasági elnök? A 2000-es évek első évtizedeiben még értelmes vezetők voltak a nagy EU-országokban, akik belátták, hogy a kelet-európai rendszerváltások lezajlottak, de nem problémamentesen. A 2008-as gazdasági válságot az EU új tagállamai nehezebben viselték. Ezek az országok a szocializmusból jöttek, és ha nem sikerül a problémáikat megoldani, akár vissza is vágyhatnak oda.

De a francia és a német vezetés legalább ilyen veszélynek tartotta, hogy ezek országok olyan védekezési mechanizmusokat építenek ki, amelyek korlátozhatják a német és a francia befolyás addig korlátlan érvényesülését. A nemzeti öntudat erősödése, a vallás, a nyugati modelltől eltérő politikai és jogi megoldások pontosan ezt a veszélyt jelentették. A Fidesz hatalomra jutása 2010-ben ilyen üzenet hordozott.

Angela Merkel, akkori német kancellár úgy látta, hogy a kelet-európai országokat le kell csillapítani, azt a látszatot keltve, hogy ők is beleszólhatnak a nagyok ügyeibe. De mindenek előtt meg kell osztani őket. Nem szabad megengedni, hogy a négy visegrádi ország hatékony regionális

integrációt építsen ki, és konkurenciát jelentsen a németek és franciák uralta EU-nak.

Így lett az Európa Tanács elnöke a lengyel Donald Tusk, a cseh Petr Pavel tábornok pedig a NATO Katonai Tanács elnöke. A magyarok az osztogatásból kimaradtak. Nem először, és nem utoljára.

Csehország fontos volt a németeknek, igyekeztek minden erővel maguk mellé állítani. Voltak azonban akadályok. A cseh parlamentben kezdettől fogva jelen volt a cseh kommunisták partja, melyet erejük miatt nem lehetett megkerülni. A kommunistákat tehát támadni kell, ki kell ebrudalni a parlamentből. Ezt a 2021-es parlamenti választáson tudták elérni, amikor Cseh- és Morvaország Kommunista Pártja kiesett a parlamentből.

Gondot jelentett a köztársasági elnök, Miloš Zeman személye is, aki rokonszenvezett Oroszországgal és Kínával, és számos esetben konfliktusba került a cseh kormánnyal. A visegrádiak és Kína, illetve Oroszország együttműködése a liberálisok rémálma volt. Zeman ráadásul még a kommunistákkal is szóba állt, ami főben járó bűn.

A cseh politikai paletta most bezárult: liberális kormány, liberális elnök. A nyugati liberális körök ilyen rendszerekről álmodnak. Szlovákia már ilyen. Lengyelország még nem teljesen ilyen, de ilyenné válhat. Magyarországot pedig sehogy nem tudják megemészteni, mivel itt a kormány is, a köztársasági elnök is konzervatív.

Csehország liberális elfoglalásával veszélybe kerül a négy visegrádi ország együttműködése, ami némi védelmet jelentett a külső nyomásokkal szemben, ahogyan ezt a migránsügyben láttuk is.

Lengyelország kezdettől fogva az Oroszország elleni háború híve. Ráadásul 2023-ban parlamenti választások lesznek, s nem tartják kizártnak az egykori Merkel-kedvenc, a liberális Donald Tusk győzelmét.

A liberális agresszió ellen fellépett Cseh- és Morvaország Kommunista Pártja, de a könyörtelen antikommunista kampány, az oroszellenes hisztéria és a saját szervezetlenségük miatt a cseh elnökválasztáson nem tudott elindulni Josef Skála, a kommunisták jelöltje. A cseh konzervatívok is belerúgtak azokba, akik érdemben tettek a liberális térhódítás ellen.

Közép-Európa liberalizálása, vagy mondhatjuk, hogy liberális elfoglalása újabb szakaszához érkezett. A tét a térség függetlensége. Saját utunkat járjuk, vagy beolvadunk a liberális világbirodalomba?

Lula: Brazília nem szállít lőszert az ukránoknak



Brazília nem szállít lőszert a német Leopard 1 harckocsikhoz – közölte Lula brazil köztársasági elnök. A 25 millió dolláros üzlet lemondását azzal indokolta, hogy Brazília nem akarja, hogy ezek az eszközök Ukrajnába kerüljenek.



Baromság! Senki nem akarja megtámadni Lengyelországot

Milos Zeman cseh köztársasági elnök múlt kedden az északkelet-csehországi Náchodban biztosította lengyel partnerét, Andrzej Dudát, hogy Lengyelország megtámadása esetén Csehország teljesítene a NATO-tagságból fakadó szövetségesi kötelezettségeit északi szomszédjával szemben. Baromság! Senki nem akarja megtámadni Lengyelországot. Oroszország és Belarusz főleg nem! A nyugat és a lengyelek provokálják a világot. Nagyon szeretnének a lengyel pánok háborúzni, használni a rengeteg fegyvert, amit összevásároltak.



Istenkém, mentsd meg tőle szegény Európát! Jobbat érdemlünk!

Arról cikkez a finn média, hogy az ország miniszterelnöke, a 37 éves Sanna Marin (balról) lehet a Szocialisták és Demokraták európai parlamenti frakciójának európai bizottsági csúcsjelöltje a 2024-es választásokon, ő válhatná Ursula von der Leyent a bizottsági elnöki székben. Sanna Marin „tökéletes”. Oroszellenes, magyarellenes, imádja az USA-t, a NATO-t. Istenkém, mentsd meg tőle szegény Európát! Jobbat érdemlünk!



Elég az ukránokból, elég Ursula von der Leyenből is!

Ursula von der Leyen, az EB elnöke a háború folytatására uszít. Szerinte „Ukrajna közös értékeinkért, a nemzetközi jog tiszteletben tartásáért és a demokrácia alapelveiért küzd, ezért meg kell nyernie ezt a háborút.” Nem igaz! Jöjjön meg a józan ész! Ukrajna egy USA-barát fasiszta banda kezében van.



Bevásároltak a csehek Pavellel!

A csehországi elnökválasztást Petr Pavel nyerte meg. Őt támogatták a kormánypártok. Pavel korábban tábornokként hűségesen szolgált a NATO-t, és ma is az ukránokat támogatja. A cseh választók háborúba akarják vinni saját országukat?

Még ők akarják tisztességre és demokráciára oktatni Magyarországot!

A metropol.hu szerint félmillió vesztegetési pénz kell ahhoz, hogy azok a diákok is felvételt nyerjenek az Eötvös József Gimnáziumba, akiknek nem sikerült a felvételin az írásbelijük. A korrupt beiskoláztatást az igazgató és az iskolához tartozó alapítvány vezetője működteti, akik szabad iskolai helyeket tartanak fenn a pénzes szülők gyerekei számára. Még ők akarják tisztességre és demokráciára oktatni Magyarországot!



Rendet kell tenni Budapesten!

Csökkentené Budapest szerepét a területfejlesztésben Navracsics Tibor, közben Lázár János egy sor fővárosi projektet állított le. Karácsony Gergely kabinetfőnöke nyílt vérengzésről beszél. A szakértő szerint a kabinet lépései a Budapest-vidék ellentétet szítgatják – hangzott el az ATV Híradójában. Valójában Karácsonyék szórják a pénzt, felelőtlen döntéseket hoznak, és liberális pártérdekekből hadakoznak a kormánnyal. A kormány dolga, hogy rendet teremtsen ebben tarthatatlan helyzetben.



Mi Hazánk a svédek és finneket nem kell beengedni a NATO-ba!

Mindenhol fel kell szólalni az örület ellen, meg kell akadályozni egy újabb világháború kitörését – hangsúlyozta éwertékelő beszédében Toroczkai László, a Mi Hazánk Mozgalom elnöke, frakcióvezetője. Ellenzik a finn és svéd NATO-tagságot, mégpedig a svédek és finnek érdekében, mert a belépésükkel hosszú közös határszakasza lenne a NATO-nak Oroszországgal, ami a háború esélyét növeli.

Szlovák védelmi miniszter Budapesten

„Szlovákia Magyarország egyik legszorosabb szövetségese, és a két ország elkötelezett a szoros és rendszeres párbeszéd fenntartásában” – mondta Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter, miután megbeszélést folytatott Szlovákia védelmi miniszterével január 27-én Budapesten. Jól hangzik, de nem teljesen igaz. A szlovák kormány is keresztbe tesz a magyar kormánynak, a katonai együttműködés pedig aligha húz ki bennünket a bajokból.



Magyarország ne vállaljon semmilyen szerepet a háborúból!

A zsákutcát jelentő szankciók és a több száz millió eurós fegyverszállítások helyett az Európai Uniónak inkább az ukrajnai béke-teremtésre kellene összpontosítania – jelentette ki Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter múlt hétfőn Brüsszelben. Így igaz, Miniszter Úr! De már nem elég elmondani, cselekedni is kell! Magyarország ne vállaljon semmilyen szerepet a háborúból! Küldje haza a külföldi katonákat!



José Martí emléke előtt tisztelegtünk



José Martí születésének 170. évfordulójáról emlékeztek meg a múlt héten Budapesten, a Havana lakótelepen található szobornál. A rendezvényen részt vett Kerezsi László, a Munkáspárt Felügyelő Bizottságának elnöke és a párt több aktivistája.

Martí író, költő, a kubai forradalmi mozgalom fő ideológusa volt. Politikai írásaiban meghatározta Kuba és egész Latin-Amerika valóságos függetlenségének és társadalmi haladásának fő irányelveit.

Sok sikert olasz barátainknak!



Alberto Lombardo (a képen jobbra) lett az Olasz Kommunista Pártjának új főtitkára. Marco Rizzo, a párt eddigi első számú vezetője a párt tiszteletbeli elnöke lett. Lombardo a palermói egyetem professzora, számos elméleti és politikai munka szerzője. Thürmer Gyula levélben kívánt sok sikert olasz barátainknak.

Minszk: Van élet az EU és az USA nélkül is!



Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke az elmúlt héten látogatást tett a Belarusz Köztársaságban. Találkozott a Belarusz Állami Egyetem több képviselőjével. Minszkben megtekintette az Intellektuális Belarusz elnevezésű kiállítást. A nagyszabású rendezvény bemutatja, hogy Belarusz hogyan éli túl az EU szankcióit. Van élet az EU és az USA nélkül is!



Országos Elnökség: többet kell dolgozni az interneten!

Ülést tartott az Országos Elnökség. Áttekintette a 29. kongresszus lebonyolításának kérdéseit. A kongresszus április 15-én lesz. A küldöttválasztó tagértekezletek február elején megkezdődnek.

Az Országos Elnökség kötetlen vitát folytatott az internetes munka további lehetőségeiről. Szembe kell nézni azzal, hogy a Munkáspárt különböző okok miatt nem tud olyan intenzitással megjelenni az utcán, mint korábban. Többet kell dolgoznunk az interneten.

Példátlan béketüntetés az ukrán nagykövetség előtt



KOVÁCS ISTVÁN



SIMÓ ENDRE

Az elmúlt héten a Magyar Békekör és a Fórum a Békéért mozgalom közös felhívást adott ki: „Kárpátalján élő magyar testvéreinket ágyútölteléknek használja a kijevi rezsim. Ezrével küldik őket a biztos halálba. Velük akarják megvédeni a magyarelles ukrán neonáci hatalmat. Ami Kárpátalján történik, merénylet Kárpátalja és az egész magyarság ellen. Nem hagyjuk, hogy irtsák véreinket! Tüntetésre hívunk minden magyar hazafit Ukrajna budapesti nagykövetsége elé január 28-án, szombaton 11 órára”.



A szót tettek követték. Szombaton délelőtt több szervezet képviselői tüntettek az ukrán nagykövetség előtt. A Munkáspárt nevében Kovács István, az Országos Elnökség tagja mondott beszédet.

„Miközben Ukrajna követségének kerítésén az ukrainai hadsereg támogatására szólítanak fel;

Miközben a „nyugat" pénzzel-paripával-fegyverrel tölti fel Ukrajnát, addig Magyarországon eddig soha nem látott politikai szélességű érdekezésség kovácso-lódik ki, amelynek lényege a BÉKE és a MAGYAR ÉRDEKEK közös képviselete” – írta tudósításában Benyovszky Gábor, az Országos Elnökség tagja.

Három forradalom hőse



**SZERZŐ: BALANYI ISTVÁN
AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉG
TAGJA**

Kezdjük a tényekkel! Münnich Ferenc Seregélyesen született 1886. november 16-án, Budapesten 1967. november 29-én hunyt el.

Jogot végzett, aminek későbbi pályafutása során is hasznát vette. Nem lett azonban sem ügyvéd, sem állami alkalmazott, mint sokan kortársai közül. Az első világháború megváltoztatta az ő életét is. A háborúban az orosz frontra került és 1915-ben orosz hadifogságba esett.

Münnichre nagy hatással voltak az oroszországi változások. Tomszkban egyik vezetője lett az antimilitarista-szocialista tisztek csoportjának. Megismerkedett az Oroszországi Szociáldemokrata Munkáspárt (bolsevik) politikájával, Lenin munkáival. 1917-ben tagja lett az orosz pártnak.

Ma már kevesen tudják, de tény, hogy mintegy 100 ezer magyar hadifogoly állt a szocialista forradalom oldalára és küzdött a szocialista forradalom védelméért. Ők voltak a magyar internacionalisták. Münnich az orosz Vörös Hadsereg internacionalista egységeinek egyik parancsnokaként harcolt.

Münnich Ferenc 1918 végén hazatért Magyarországra és részt vett a Kommunista Magyarországi Pártjának megalakításában. Az 1918 novemberében létrejött pártnak gyorsan kellett politikai tapasztalatokat szereznie ahhoz, hogy a forradalmasodó magyar viszonyok között reális válaszokat adjon a tömegek kérdésire.

1919 márciusában kikiáltják a Magyar Tanácsköztársaságot, amely a kapitalizmus megdöntését, a szocialista társadalom megteremtését tűzte ki célul. Münnich a Hadügyi Népbiztosság szervezési osztályának vezetője lett, majd a Vörös Hadsereg 6. hadosztályának parancsnoka.

A Tanácsköztársaság megdöntése után Bécsbe emigrált, 1921-ben Berlinben bekapcsolódott a fiatal Német Kommunista Párt tevékenységébe. A német for-

radalom azonban rövid életű. Münnichnek is távoznia kell Németországból.

1922-ben visszatért a Szovjetunióba. A magyar emigráció számos tagjához hasonlóan ő is szerepet vállalt a fiatal szovjetállam működtetésében. Előbb az ásványolajipari ellenőrző bizottság vezetője, majd a moszkvai Sarló és Kalapács (1924–37) c. folyóirat szerkesztő bizottságának tagja.

Élete újabb fordulatát a spanyol polgárháború hozta. Önkéntesként, ismét internacionalistaként Spanyolországba megy, hogy a köztársaságiak oldalán harcoljon Franco csapatai ellen. A 15. spanyol hadosztály vezérkari főnöke, utóbb a 11. nemzetközi brigád parancsnoka lett.

Franco seregei német segítséggel azonban leverik a köztársaságot. A külföldieknek menekülniük kell. 1938-ban Franciaországba kerül, de 1940 végén sikerült visszatérnie a Szovjetunióba. 1942-ben már mint a szovjet hadsereg tisztje a sztálingrádi fronton harcolt, később a moszkvai Kossuth Rádió szerkesztőségének vezetője lett.

A második világháború vége, Magyarország felszabadítása új feladatokat jelent neki. 1945-ben hazatért, 1946–49-ben Budapest rendőrfőkapitánya. A feladat óriási, hiszen a semmiből kell új népi rendőrséget szerveznie, és a háború utáni nehéz időkben helyreállítani a közbiztonságot.

Az ötvenes években ő Magyarország nagykövete Moszkvában. Fontos szerepe van abban, hogy a háborúban ellenségnek számító Magyarországot a szovjet társadalom barátjának fogadja el. Megszervezik a magyar-szovjet gazdasági együttműködést. A korszak fontos eseménye a Csárdáskirálynő moszkvai bemutatója Honthy Hannával az élén. A fergeteges sikernek politikai értéke is van.

1956 őszének eseményei ma már elég jól ismertek. A szovjet vezetés ismeri Münnichet, megbízik benne és szívesen segítenék abban, hogy ő legyen Magyarország új vezetője. A jugoszláv és a kínai vezetés javaslatára azonban a szovjet vezetés változtat a véleményén, és Kádár János mellé áll, aki 26 évvel fiatalabb Münnichnél és egész élete Magyarországhoz kötődött.

Münnich Ferenc támogatja Kádárt, a politikai és fegyveres harc egyik vezetője lesz. A Kádár-kormányban, a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormányban ő lesz a fegyveres erők minisztere, belügyminiszter, majd miniszterelnök-helyettes. A mai hivatalos propaganda soha nem bocsájtja meg neki azt, ami a munkásparaszt hatalom védelmében tett.

Kádár 1958-ban jobbnak látja, ha a kormány irányítása más kézbe kerül. Münnich így lesz 1958-61 között Magyarország miniszterelnöke.

Halála után 1989-ig utca viselte a nevét Budapest V. kerületében. Szobrát 1990. március 21-én ledöntötték, és később csonkán állították fel a szoborparkban.



MÜNNICH FERENC

Újra itt a Gestapo? Spiclitörvény német módra

A Gestapo (Geheime Staatspolizei,) magyarul „titkos államrendőrség” a Harmadik Birodalom politikai titkosrendőrsége volt 1934-től. Szervezője Hermann Göring. Feladata a náci Németország államrendjének védelme volt. A Gestapo vezetője Heinrich Müller, SS-Gruppenführer volt.

A Gestapo mindenkiről mindent tudott. A módszer rafinált és jól szervezett volt. Minden lakosról tudtak, minden lakostól információt kértek a környezetükről és a rengeteg információt az akkori kor számítógépek nélküli világban feldolgozták, és könyörtelenül lecsaptak a náci Németország, a fasizmus ellenségeire.

Spiclitörvény német módra

Most úgy tűnik, hogy Németországban nagyon hasonló módszerekkel védik a német alkotmányos rendet.

Németországban olyan törvényt fogadtak el, amely szerint a közalkalmazottak, rendőrök, katonák, tanárok, önkormányzati alkalmazottak és a legalább ötven munkavállalót foglalkoztató cégek dolgozói elbocsájtathatók, ha valaki úgy ítéli meg, hogy megsértették a német alkotmányt.

A valaki lehet bárki, névtelenül fel lehet jelenteni bárkit. Erre a célra a cégek kötelesek „feljelentési pontokat” (Meldestelle) létrehozni, ahol bárki bejelentheti, azaz feljelentheti környezetének bármely tagját.

A bejelentésnél nem lehet vállalati belső telefonokra, emailekre hivatkozni, de külső telefonokra, társasági találkozókra, megbeszélésekre igen.

Minden mögött az EU áll

A német törvény elindítója ráadásul az Európai Parlament és a Tanács 2019/1937-es irányelvére épül „az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről”. Az EU-rendelet és a német törvény is trükkös, hiszen a bejelentőt védi, függetlenül attól, hogy igaz-e az, amit állít. (L_2019305HU.01001701.xml (europa.eu))

Már az EU-szabály is előírja, hogy „arra kell ösztönözni a bejelentő személyeket, hogy elsőként a belső bejelentési csatornákat vegyék igénybe, és munkáltatójuknak tegyenek bejelentést, amennyiben rendelkezésükre állnak ilyen

csatornák és azok megfelelő működése ésszerűen feltételezhető.”

Majd így folytatódik: „Egyértelművé kell tenni, hogy amennyiben egy magánszektorban működő jogalany nem hoz létre belső bejelentési csatornákat, lehetővé kell tenni a bejelentő személyek számára, hogy külső csatornán keresztül az illetékes hatóságoknak tegyenek bejelentést, és az ilyen személyeket meg kell, hogy illesse az ezen irányelvben biztosított, megtorlással szembeni védelem.”

Az EU rendelkezett arról, hogy a tagállamoknak át kell venniük ezt a szabályt:



HEINRICH MÜLLER, A GESTAPO
EGYKORI FŐNÖKE

(1) „A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek 2021. december 17-ig megfeleljenek.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérve, a legalább 50, de legfeljebb 249 munkavállalót foglalkoztató, magánszektorban működő jogalanyok tekintetében a tagállamok 2023. december 17-ig hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljenek a belső bejelentési csatornák létrehozására vonatkozó, a 8. cikk (3) bekezdése szerinti kötelezettségnek.

(3) Amikor a tagállamok elfogadják az (1) és a (2) bekezdésben említett rendelkezéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre,

vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A hivatkozás módját a tagállamok határozzák meg. E rendelkezések szövegét haldéktalanul közlik a Bizottsággal.”

Mindebből az is következhet, hogy ezeket a szabályokat Magyarországon is törvénybe iktatják, és végrehajtják.

Egy dolog a visszaélésekkel, törvénysértésekkel szemben az üzleti vagy állami érdekek védelme. És egészen más dolog a politikai rendszer bírálóival vagy ellenfeleivel szembeni fellépés. Úgy tűnik, hogy Németország a Gestapo-időhöz tér vissza, ráadásul egy szociáldemokrata-zöld kormány mellett.



**SZERZŐ: KÓS ZOLTÁN
AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉG
TAGJA**

Egyperces örületek

Ülök a bagdadi nagykönyvtárban, már amit még meghagytak belőle az angolszász haramiák. Furcsa módon ezek a taknyosorrú kölkök még írni-olvasni se igazán tudnak, de az antiq arabus könyveket lassan mind ellopkodják. Mi a francot csinálnak velem? El nem tudom képzelni. Azt még csak nem is feltételezem ezekről az ami' csodagyerekekről, hogy készpénzzé teszik a piacon,

hisz az amerikai katona a világon a legsuperiorabb izé. Ifjabb háborusbűnös G. W. Bushképű legalábbis ezt mondta nekik, amikor egyszer meglátogatta őket a kantinban, 5 percre.

Szóval, ülök a bagdadi nagykönyvtárban és neten olvasom a magyarországi híreket. Hát siralmas!

Megy a találgatás, a drognak mennyi köze van a rendőrfiú meggyilkolásához. A hatóságok közzé is teszik, hogy szakértők fogják eldönteni, ki lőtte ki a gyilkos szúrását. Mivel a gyilkoláshoz nem igazán értek, sem a bűnüldözéshez, kérem bocsáttassék meg nekem, ha metodikai hibát véték! Szóval: az elkövető szégyenlős. Ezt viszont rögtön felmértem a hír olvasásakor. Amikor több személyt, ráadásul példaértékű rendőroket szurkált meg késsel, s nem rajta múlt, hogy ketten túléltek s csak egynek oltotta ki az életét, akkor nem volt ennyire szégyenlős. Amikor az ország és a világ hírért veheti a gáztettnek, amit elkövetett, akkor mindjárt él a jogával, hogy a nevét csak rövidített alakban közölje a sajtó. Bizony-bizony, ilyen az, ha valakit a régi, konzervatív módon neveltek. Szemérmes lesz az ember a nyilvánosság mián. Érthető is teljes mértékben!

Itt ül mellettem Husszein barátom is, ahogy általában töltjük a délutánt, amíg nem hívja a műezzin imára az igazhitűeket. Akkor a barátom magamra hagy a híreimmel, a gondolataimmal, a kételyeimmel és a félelmeimmel. De most itt ül. Mesélem neki is, amit olvasok. Ártatlanul néz rám, de tudom, hogy száraz ábrázata mögött borotva elme bújik meg. Már várom, milyen kérdéssel kezdi a témát kibontani, magamban fogadást kötök, hány kérdést tesz fel, míg végül sebészi pontossággal tapint a magyar belpolitika legfekélyesebb testtájaira?

– Miért nem szabad a demokráciákban kimondani egy gyilkos nevét, ez olyan nektek, mint az indiánoknál a halál, mármint tabu?

– Nem, barátom, felelem: a demokrácia lényege, hogy az állampolgároknak joguk van bizonyos védelmet kapni a személyük, adataik és jóhírük védelmének érdekében. Ezért van az, hogy aki nem járul hozzá, annak nem szabad a nevét sem kimondani, sem leírni a sajtó különböző orgánumaiban.

– Van nálatok halálbüntetés, elképzelhető, hogy kivégzik azért, amit tett, vagy egyáltalán mire számíthat ő büntetesképpen?

– A halálbüntetést megszüntettük, mert nem "európai módszer", és az amerikai politikusok is ragaszkodtak az eltörléséhez, mert különben nem támogatták volna az európai demokráciákhoz történő integrációnkat. Rövidebben szólva: különben nem adnának hitelt.

– De Amerikában van halálbüntetés. Ez nem kettős mérce így?

– Nem, mert Amerikában az amerikaiak nem akarnak európaiak lenni. Azért is mentek el Európából. Mert ők amerikaiak akarnak lenni - makogom, mert Husszein szokásához hűen egy néhány perces bárány ábrázatával vitt be egy ideológiai övön aluli ütést.

– Szóval, ha nem végzik ki a gyilkosokat, akkor mit kaphatnak?

– Életfogytiglani börtönt, amiből aztán 15-20 év múlva ki is szabadulhatnak, ha jó a magaviseletük.

– Donki, te ittál talán? Milyen jó híre van és hogy lehet jó magaviselete valakinek, aki több embert megdöfködött késsel, az egyik meg is halt, a másikat is csak a magasságos végtelen jóindulata és bölcsessége mentette meg?

– Úgy, hogy a demokráciában bár utólag a halotat feltámasztani még nem tudják az ügyvédek, de a bűnözők büntetését enyhíteni már igen. Talán egyszer eljutnak oda is a tanult urak, hogy az áldozatért is tegyenek lépéseket. De még nem tartunk ott.

– És gyakoriak a kínzások nálatok is, mint itt tették az amerikai katonák az iraki foglyokkal a börtönben?

– Nem. Arról szó sem lehet, azt nálunk az amerikaiak nem is engednék humanitárius okokból, hisz nem azért kerülnek be az elítéltek, csak hogy izolálják őket a társadalomtól. De van bent nekik tv, internet, kondi-terem, talán már szauna is, erre viszont még nem merek megesküdni.

– Tehát szállodai körülmények között fog élni a gyilkos és ha jó lesz a "magaviselete" még ki is engeditek?

– Igen. a demokráciában ez a bevett szokás. És így európai is - teszem hozzá, de látom Husszein szemében a dühöt, a hirtelen fagyot és egészen mélyen olyan sötétet, amit csak az afrikai éjszakához tudok mérni.

Közben megszólal a magasból a műezzin, Husszein szedelőzködni kezd. Hóna alatt folyton könyveket hurcol, selyem zsinnyel átkötve, amiről tudom, hogy mélyebb értelmet takar, de még nem értem a mélységét. Könyvei között fiatal katona képe lapul, akit már többé nem fog látni az én öreg barátom. Szomorúan szól, miközben mélyen meghajol előttem búcsúzóul, bár nekem illene előtte hajlonganom kora és intelligenciája miatt is:

– Tudod, Donki, ha az én fiam gyilkosait a demokráciákban egyszer börtönbe zárnák, bár ez sajnos sosem fog megtörténni, én tennék valamit, amiért engem is becsukjanak és nem unatkoznának már soha többet a szaunában.

Világháború vagy Washington, Moszkva és Peking kiegyezése?

Lucio Caracciolo

„Vége a békének- Újra kezdődik Európa története” című könyvéről

Alig három hónapja jelent meg első kiadásban az olasz könyvpiacra Lucio Caracciolo könyve, máris bestseller lett. A szerző a Limes geopolitikai folyóirat főszerkesztője, tekintélyes szakértő.

A könyv apropója az ukrajnai háború, mely a szerző szerint megváltoztatta Európa történetét. A világ már nem lesz olyan, mint eddig. A könyv nem a jelenlegi helyzet megoldását vázolja fel, honnan is tudná azt bárki is, hanem megismerteti velünk Európa útját a háborúig. És ha figyelmesen olvassuk, kiderül az is, hogy milyen alternatívák között választhatunk. Feltéve, ha élni akarunk.

A könyv őszintén kimondja, hogy az ukrajnai háború nem most kezdődött. A háború nem kezdete valaminek, hanem következménye az elmúlt évtizedeknek.

Miért omlott össze a korábban létező nemzetközi rendszer? – teszi fel a kérdést. *„A nemzetközi rendszer összeomlása annak következménye, hogy a Szovjetunió megszűnt létezni és elszabadultak a hatalmak közötti ellentétek.”*

1989-90 után Nyugaton mindenki lelkesedett, hogy véget ért a hidegháború, leomlott a berlini fal. De mindenki elfelejt egy lényeges dolgot, mondja a szerző: *„A hidegháború volt az egyetlen egyensúlyi tényező, amely lehetővé tette, hogy ne legyen forró háború, mely óhatatlanul lerombolta volna Európát.”*

A hidegháború azt jelentette, hogy az USA és a Szovjetunió álltak egymással szemben. Mindketten rendelkeztek atomfegyverrel, és Hiroshima után nagyjából sejteni lehetett, hogy egy atomháború mihez vezethet.

Mindkét hatalom tartott a megsemmisülés lehetőségétől. De a szerző még egy momentumra utal. Azt sem tudták, hogy mi történik, ha egyik vagy a másik győz. Mit csinálna Amerika Oroszországgal vagy mit csinálna Oroszország Amerikával?

A Szovjetunió szétverésével Amerika győzött. Amerika globális vezető hatalommá vált. A világ legnagyobb hadseregével, pénzével, politikai erejével diktált a világnak. És nem csak politikai kérdésekben, hanem mindenben. Az USA az amerikai modellt kényszerítette a világra. Mit is ajánlott Amerika? Liberalizmus, az egyén boldogulásáért mindenek felett, az egyetlen értelmes formája a társadalmi létnek.

Ennek az Amerikának vége – hangsúlyozza a kötet írója. *„A világ népei már nem akarják utánozni az amerikai modellt.”* Az amerikai világhatalom elfogadásának feltétele mindig az volt, hogy legyen egy közös ellenség, aki ellen fel lehet sorakoztatni

minden más államot. A hidegháború idején a közös ellenség a szocializmus, a Szovjetunió volt. Az USA azóta is talál újabb ellenségeket, Irak, Észak-Korea, Szíria, Szerbia, de a világ nagy része ebből már nem kér.

„Az amerikai birodalom legitimációs válságban van” – olvashatjuk. Erkölcsileg is, mert a mai amerikai trendek szétbombázzák az emberiség hagyományos értékeit, a vallást, a történelmet, a családot, és nem teremtenek helyettük újakat. Amerika természetesen még óriási erő, és nem lehet pontosan tudni, mikor szűnik meg az amerikai birodalom, de azt látni, hogy haldoklik.

„1914 végéig Európa volt a világ. Mára csak egy darabka a világból” – állapítja meg a szerző. *„Európának nem osztottak lapokat. Ma mások játszanak.”* Bizony, ez is igaz.

„Európa eszméje elveszett” – mondja a szerző, de hozzáteszi: *„az európai eszme halhatatlan, mivel tökéletesen irreális.”*

A szerző utal arra, ha nem is ezekkel a szavakkal, hogy az Európai Unió egy nagy átművés, a népek becsapása volt. Nem a közös boldogulás eszméje vezérelte az alapítókat. *„Az Európai Unió alapító atyái a saját nemzeti érdekeiből indultak ki, amikor a közös Európa gondolatát meghirdették.”*

„Az európai eszmében nem lehet kételkedni.” Ezt ma is tapasztaljuk, amikor az EU megkérdőjelezése az EU vezető köreiben már bűnnek számít. De miféle európai létről lehet beszélni, teszi fel a kérdést, amikor Európa népeinek nincs közös kultúrájuk, nincs közös nyelvük, a történelmük is eltérő, és a jövőtől sem ugyanazt várják?

Sokan felháborodhatnak a szerző megállapításán, de igaz van: *„Csak ketten tettek kísérletet a történelemben arra, hogy Európát egy zászló alatt egyesítsék. Az egyik Napóleon, a másik Hitler volt.”*

A szerző arról is őszintén beszél, hogy az EU az USA céljait szolgálta. *„Az európai eszme úttörői a történelemben akartak előre szaladni a közös Európa megteremtésével. Az amerikaiak, akik 1944-45-ben partra szálltak, az USA úttörői voltak, és az Öreg Kontinens történelmét akarták újra formálni.”*

Az Európai Unió létrehozása azt szolgálta, hogy egyrészt, Európa az USA befolyása alatt legyen, másrészt, hogy Németország és Franciaország érdekeit összehangolják, és ne kerüljön sor újabb háborúra.

„A hidegháború az európai béke modellje volt, amely két ősellenség bonyolult viszonyára épült.” Milyen igaz!

Az EU egy barokk építmény módjára született. A csúcát 1992-ben, a Maastrichti Egyezményvel érte el, mely a közös állami lét intézményeit vezette, köztük a közös valutát, az eurót is.

Az Európai Egyesült Államok realizálása ellen azonban mindig több tényező hatott. Az USA számára mindig kérdéses volt, hogy képes-e egy erősen megnövelt Európát az ellenőrzése alatt tartani. Kérdéses volt az, hogy az egyes államok olyan új problémákat hoznak meg a közös államba, amelyeket addig sem tudtak megoldani.

A mai események egyik előidézője Németország problémája, véli a szerző. Az EU létrehozását segítette, hogy „minden európai nép a maga módján ugyan, de félt a németektől.” 1945 után megindult „a német nép démonizálása”, azaz a német népet kiáltottak ki minden rossz forrásának. Évtizedek során a németeket is átnevezték, akik már nem németnek, hanem európainak tekintették magukat.

A hidegháború vége azonban gyökeresen megváltoztatta Németország helyét. A két Németország, a tőkés NSZK és a szocialista NDK egységes állammá vált. „Németország visszatért a történelembe, pontosabban visszatért saját történetéhez” – írja a szerző.

„Németország, mely egyre kevésbé öltözik Európa színeibe, szeretné sorsát saját kezébe venni.” A szerző szerint Angela Merkel kormányzása ezt a fordulatot jelentette. Merkel

tisztában volt azzal, hogy a kibővített EU nehezen kormányozható. Így merült fel az „európai mag” koncepciója. Ide a legerősebb államok tartoztak volna. Ezzel párhuzamosan Merkel el tudta volna képzelni, hogy Ausztria vezetésével valamilyen közép-európai együttműködés jöjjön létre az Osztrák-Magyar Monarchia egykori országaiból.

A „nem túlságosan látványos Olaf Scholz”, úgy tűnik, ugyanezt akarja, de lightos formában, „Németország nagyobb autonómiáját” keresik a nagyhatalmi politikában.” Úgyis mondhatjuk, hogy a jelenlegi német politika lefekszik az USA-nak.

„A február 24-i fordulat megkérdőjelezte Németország, mint hatalom újjászületését” – írja a szerző, utalva arra, hogy az ukrajnai háborúban Németország alárendelt szerepet játszik.

„Korunk sajátossága, hogy lehetetlen világrendet teremteni” – mondja a szerző. A világban óriási feszültségek halmozódtak fel. Oroszország nem fogadja el, hogy Ukrajna egy ellenséges bázis legyen a szomszédságában. Kína nem fogadja el, hogy az USA Tajvant önálló államnak tekintse, és ellenséges bázissá formálja Kína partjai mellett.

De ez csak a jéghegy csúcsa – véli a szerző. Olyan regionális hatalmak, mint Törökország vagy Lengyelország is előállnak saját hatalmi igényekkel. És akkor még nem beszéltünk a balkáni kérdésekről, a Nagy-Szerbia, a Nagy-Albánia, a Nagy-Horvátország elképzeléséről.

Az ukrajnai háború elvesztése az USA számára azt jelentené, hogy lemond globális vezető szerepéről. Oroszország számára az amerikai győzelem Oroszország létét fenyegetné. Kína számára az amerikai győzelem azt jelenthetné, hogy kénytelen lenne belenyugodni a másodhegedős szerepébe. Ilyen alapon nem lesz béke!

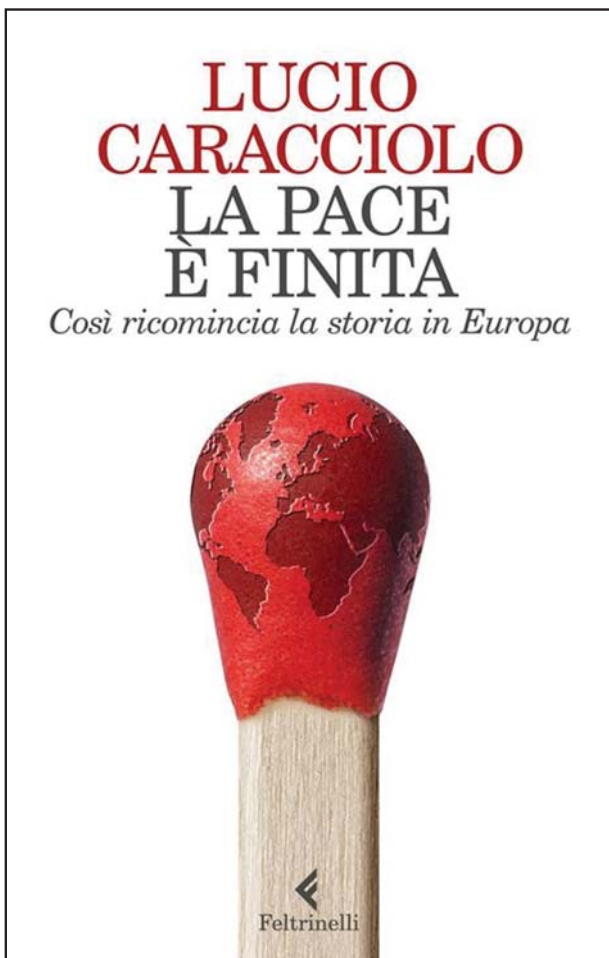
„Világháború vagy Nagy Kiegyezés Washington, Moszkva és Peking között” – vonja le a következtetést. Ehhez legalább négy dolog kell.

Egy, el kell ismerni, hogy ez a háború nem ukrán-orosz harc, hanem Amerika és Oroszország, sőt a nyugati világ és Oroszország háborúja. El kell ismerni azt is, hogy Oroszország nem nyugodhat bele abba, hogy ellenségei közvetlen közelébe kerüljenek és fenyegetésük Oroszország létét.

Kettő, el kell fogadni azt is, hogy az „ukrajnai háború megmutatta Nyugat-Európa és Közép-Kelet-Európa közötti törésvonalat.” Ez annak ellenére létezik, hogy mindketten az EU és a NATO tagjai. Nyugat-Európa és Közép-Kelet-Európa viszonyát újra kell rendezni.

Három, meg kell határozni Németország helyét, hiszen a „német kérdés ismét nyitottá vált.”

Négy, beláthatatlan következményekkel járna, hogy Közép-Kelet és Afrika „a káosz birodalmává” válna amiatt, hogy a nagyhatalmak nem tudnak meg egyezni Európában.



Le a háborúval! Le az inflációval! Békét Oroszországgal!

Tavaly május elsején a háború ellen tiltakoztunk a HM előtt.

A Nyugati téren háromszor is tartottunk tiltakozást, több más szervezettel együtt.

Részt vettünk más háborúellenes szervezetek rendezvényein.



2022. MÁJUS 1. MUNKÁSPÁRT BÉKEGYÜLÉS
A HONVÉDELMI MINISZTERIUM ELŐTT



2022. JÚNIUS 11. AZ OROSZORSZÁGOT TÁMOGATÓ
SZERVEZETEK GYŰLÉSE,
THÜRMER GYULA FELSZÓLALÁSA



2022. JÚLIUS 25. NYUGATI TÉR,
SIMÓ ENDRE, A BÉKEKÖR ELNÖKE BESZÉL



2022. SZEPTEMBER 26. NYUGATI TÉR



2022. NOVEMBER 7. NYUGATI TÉR,
THÜRMER GYULA BESZÉL



2023. JANUÁR 28. EGYÜTT A BÉKEKÖRREL,
A BÉKEFÓRUMMAL ÉS MÁS SZERVEZETEKKEL
AZ UKRÁN NAGYKÖVETSÉG ELŐTT