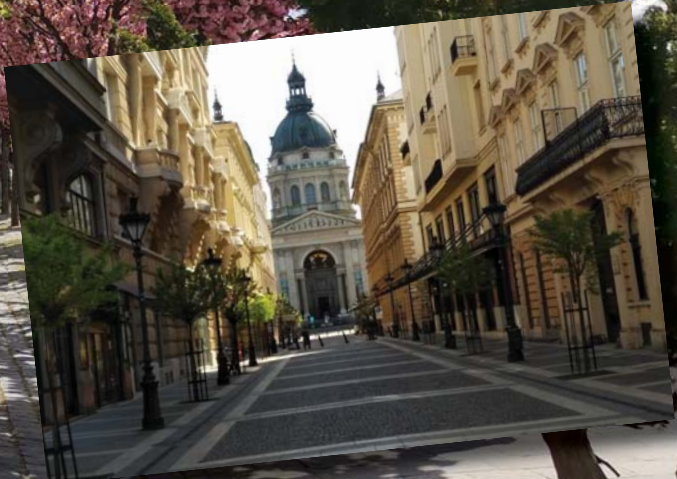




# Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP



# SZERESSÜK, ÓVJUK BUDAPESTET!







# BALSZEMMEL

## THÜRMER GYULA

*Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.*

## Szeressük, óvjuk Budapestet!

A teremtő mindennel megáldotta Budapestet, amire egy fővárosnak szüksége lehet. A Duna, a budai hegyek, a pesti síkság, a szigetek irigylésre méltó együttest alkotnak. A fejlődéshez szinte csak jó idők kellenek és persze jó politikusok. Egyikből sincs túl sok, egyszerre pedig pláne ritkán fordulnak elő.

De azért tudjunk örülni annak, ami van! A város rengeteget változott az elmúlt évtizedekben. Tüllépett a Petőfi híd képezte határon és elindult délre. A MÚPA, a Nemzeti Színház és most már az atlétikai stadion is, új távlatokat nyitottak.

A Városliget átalakítása évszázados megszokásokat küldött a múltba. A Magyar Zene Háza vagy a Néprajzi Múzeum láttán a 21. század emberének érezhetjük magunkat. Sajnáljuk, hogy a május elsejét feláldozták a korszerűsítés oltárán, de végül is a dolgozók szolidaritása nem helyszíntfüggő.

Szeretem Budapestet, itt születtem, itt nőttem fel. Engem is elfog néha a nosztalgia, keresem fiatalságom városát. Ne gondolják, hogy már nincs itt! Sok minden itt él velünk, együtt a mával, sőt a holnappal.

Ha megkérdeznék, hogy érzem magam Budapesten, röviden azt válaszolnám: jól! Ha hosszabb választ kérnének, azt mondanám: nem jól!

Régebben szinte minden este sétálni mentünk a családdal. Végig a körúton, aztán az Andrássy út, Váci utca és haza. Sétáltunk és kirakatokat néztünk.

Ma már ez elképzelhetetlen. A körúton már nincsenek kirakatok, lassan üzletek se nagyon. A kereskedelem zöme átköltözött a plázákba. Ami megmaradt, attól elmegy az ember életkedve. Az Andrássy utat elfoglalták a világcégek drága üzletei, de ettől se izgalmasabb, se vonzóbb nem lett. A Champs-Élysées-t nem érdemes utánózni, ebben a műfajban Párizs mindig jobb lesz.

A Váci utca harminc éve küzd az új arcáért, de sehogy sem találja. Valamikor Gorbacsovot a Váci utcába vittük sétálni. Ma mire lehetnénk büszkék? A turista ipar egyenboltjaira? A külföldiekre leleselkedő éttermek kétes értékű kínálatára?

Prágában a Vencel tértől egészen a Prágai Várig egybefüggő sétálónegyed alakult ki, ahol a gyalogossá tett Károly híd szép és értelmes kapcsolatot jelent. A mi Belvárosunk darabokra szakadt, a gyalogos Lánchíd sem teszi egységessé.

Könnyű lenne mindent a fejlődésre, a rengeteg autóra, vagy akár a rendszer-

váltásra ráfogni, de csak részben lenne igazunk. A legfőbb gond, hogy Budapestnek sok gazdája van, pedig elég lenne egy is.

A rendszerváltás előtt a fővárosi tanács elnöke részt vett a kormány ülésein és együtt döntöttek a főváros ügyeiről. Persze, mondhatják, hogy egy-pártrendszerben könnyen megy. Ez sem igaz! Akkor is voltak eltérő koncepciók, akkor is ütköztek az ország és a főváros érdekei, de volt akarat az egyeztetésre. Budapestet a kormány is, a fővárosi tanács is sajátjának tekintette.

Ma a liberális főváros és a liberális kerületek a konzervatív, vagy ahogyan manapság mondják, a patrióta kormányval hadakoznak és a következő választásra hajtanak. A főváros, a kerületek számukra nem cél, hanem potenciális ugródeszka.

A főváros mindig akkor fejlődött, amikor voltak nagy koncepciók. 1873-ban egyesítették Budát, Pestet és Óbudát, megcsinálták a Monarchia második fővárosát. 1950-ben megszületett Nagy Budapest, magába olvasztva a környező településeket.

Budapest legyen Közép-Európa központja, kapocs a világhoz! Sokak szerint ez ma a koncepció. Egyetértek, de szerintem nem egészen ez történik. Ha regionális központ akarunk lenni, akkor nem adjuk el a Liszt Ferenc repülőtér és nem verjük szét a Maléivot. Ha nagy ívű ambícióink vannak, akkor 21. századi vasúti és közúti kapcsolatot teremtünk a repülőtér és a centrum között.

Ha ide akarjuk csalni az embereket, akkor tisztaságot és rendet kell teremteni a pályaudvarok előtt. Átfogó WC-programra is szükség van, és sok-sok színvonalas, ingyenes illemhelyre a városban mindenütt. Higgyék el, ez is a kultúra része!

Az állam sok mindent épít, és ez jó! Én mindig híve voltam a stadionprogramnak. Ha van stadion, előbb-utóbb lehet jó foci is. Uszodát is építenek, de keveset. Az uszodák szépek, de túl zsúfoltak.

A Budai várról is más a véleményem. Én nem vittem volna oda az állami intézményeket. A Vár elveszti meghitt hangulatát. A Bástyasétány a vén budai hársfákkal, ahogyan a dal mondja, a szerelmeseknek való, és nem egy háborúval küszködő ország honvédelmi minisztériumának.

A város persze nem más, mint sok-sok épület, kő, beton, üveg, élettelen tárgyak. Élővé mi tesszük! Mi, akik vigyázunk rá. A város nem a politikáért van, hanem értünk. Szeressük, óvjuk Budapestet! Végül is Budapest a miénk!

## Erdoğan nem ért egyet a nyugattal

„Számunkra a Hamász nem terrrorszervezet, hanem a saját földjüket és polgáraikat védő szabadságharcosok csoportja” – jelentette ki Recep Tayyip Erdoğan török elnök. Azonnali tűzszünetet és nemzetközi konferencia összehívását javasolta. (Erdoğan proposes peace conference for Israeli-Palestine conflict - Türkiye News (hurriyetdailynews.com))



## Tüntetés a palesztinok mellett Isztambulban



Cat Stevens brit énekes, a rockzene egyik leg híresebb és legbefolyásosabb alakja Isztambulban felszólalt a palesztin népet támogató nagygyűlésen és tűzszünetre hívott fel.

## Fico sarkára állt



Robert Fico új szlovák miniszterelnök közölte az Európai Unió többi vezetőjével, hogy Ukrajna a világ legkorruptabb országai közé tartozik, ezért az Ukrajnának nyújtandó 50 milliárd eurós uniós támogatásnak garanciákat kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy Kijev mire és hogyan használják fel az összeget, az uniós pénzeket nem sikkasztják el.

## Netanyahu: minden Hamász-tag meg fog halni!



Október 27-én Izrael támadást indított a palesztinok ellen, bevonulva a Gázai-övezetbe. „A Hamász minden tagja meg fog halni Gázán kívül és belül is” – jelentette ki Benjamin Netanyahu izraeli miniszterelnök.

## Szégyen! Magyarország a tűzszünet ellen szavazott!



Az ENSZ Közgyűlésén javaslatot tettek arra, hogy Izrael és a palesztinok azonnal hirdessenek tűzszünetet és kezdődjenek tárgyalások. 120 ország megszavazta, 45 állam tartózkodott és csak 14 állam szavazott ellene. Közöttük van az USA, Izrael, Ausztria, Csehország és Magyarország is. Vagyis a magyar kormány a tűzszünet ellen, a háború folytatására szavazott. Ez mutatja, hogy a magyar kormány lefeküdt Amerikának és Izraelnek.



## Háborús mozgósítás?

A kormány rendeletet hozott arról, hogy „a honvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) egyedi döntésében meghatározott személy is viselhet a Magyar Honvédségnél rendszeresített egyenruhát, illetve az egyenruhán elhelyezett rendfokozati vagy megkülönböztető jelzéseket.” Magyarázatot ezúttal sem fűztek hozzá. Mi ez? Készül a kormány az orvosok, műszaki szakemberek, közigazgatási vezetők háborús mozgósítására? Készül a háborúra?



## A vasút állapota a kapitalizmus bűne



A magyar vasút siralmas állapota a kapitalizmus következménye. A tőke három évtizeden át az autópályákat erőltette, mert Magyarország tranzitország, gyors és olcsó áruszállítás kellett. A vasutat elhanyagolták. Ami jövedelmező volt, privatizálták, a többi nem számított. Ez út most vissza. A kormány most terjeszt elő tíz éves programot – mondta az ÉKM államtitkára a Magyar Vasút 2023 című konferencián. Késő, uraim! Drágán fizetünk azért, mert eladták a budapesti repülőtérrel, és szétverték a MALÉV-ot. Most még többet fogunk fizetni a vasút szétveréséért.

## Ne engedjük, hogy becsapjon az MSZP!



Az MSZP „7IGEN-es alternatív népszavazást” indított. A párt célja, hogy „16 éves kortól mindenki elmondhassa a véleményét a magyar oktatás 7 legfontosabb kérdésében.” A népszavazás szó félrevezeti az embereket. Sokan azt hiszik, hogy az aláírásukkal szavaztak valami fontosról. Valójában nem szavaztak semmiről, csak adataikkal bővítették az MSZP adatbázisát. Ravasz trükk a választások előtt, és nem népszavazás. Ne engedjük, hogy becsapjon az MSZP!

## Lukasenko-Szijjártó: kontaktusok nélkül nem lesz béke!



Lukasenko belarusz elnök fogadta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminisztert. Belarusz érdekelt az erős, önálló EU létében, mondta. Belarusz és Magyarország álláspontja az ukrajnai háború ügyében hasonló: ez a háború nem kell nekünk! Lukasenko méltatta a magyar kormány és személy szerint a miniszterelnök erőfeszítéseit a kontaktusok, a párbeszéd fenntartására. Orbán miniszterelnök mindig szívesen látott vendég Minszkben – tette hozzá.

## Csökken a reálkereset: több a pénzünk, de kevesebbet ér



Több a pénzünk, de kevesebbet vehetünk érte! 2023 augusztusában a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete 555 900, a kedvezmények figyelembevételével számolt nettó átlagkereset 383 500 forint volt. A bruttó átlagkereset 15,2, a nettó átlagkereset 15,1%-kal nőtt, míg a reálkereset 1,0%-kal csökkent az egy évvel korábbihoz képest.



## Thürmer a belarusz TV-ben

A Munkáspárt mindig is támogatta a magyar-belarusz kapcsolatok fejlesztését – nyilatkozta Thürmer Gyula a belarusz televízió vitaműsorában, Fontosnak tartjuk, hogy Alekszandr Lukasenko elnök fogadta a magyar külgazdasági- és külügyminisztert. Lukasenko elnök kezét nyújtott az Európai Uniónak annak ellenére, hogy az EU ma szankciókkal sújtja Belaruszt.



## 100 éves a Norvég Kommunista Párt



FOLKEMAKT  
*möt*  
PENGEMAKT

En annen verden er mulig  
Sosialismen!

A párt alapításának 100. évfordulója alkalmából köszöntötte a Munkáspárt a Norvég Kommunista Pártot. A norvég kommunisták a második világháború idején hősiességgel küzdtek a fasiszmus, a német megszállók ellen – írta a Munkáspárt elnöke levelében. A Munkáspárt fontosnak tartja a két párt együttműködését a NATO, a háborús politika elleni küzdelemben.

## Nem felejtjük el a brit kommunisták szolidaritását

Nagy-Britannia Kommunista Pártja november elején tartja 57. kongresszusát. A Munkáspárt nem felejt el, hogy 2006-2007-ben, amikor Magyarországon súlyos politikai támadás indult a Munkáspárt ellen, a brit kommunisták a londoni magyar nagykövetség előtt fejezték ki szolidaritásukat és követelték a Munkáspárt vezetői elleni bírósági eljárás beszüntetését – írta üdvözlő levelében a Munkáspárt elnöke. Sok sikert a brit kommunistáknak!



## Nem felejtünk!

Nem felejtünk! Nem felejtjük el azokat, akik 1956 október 30-án a Köztársaság téri pártházban védelmezték a munkás-paraszt hatalmat – hangzott el a Munkáspárt hagyományos kegyeleti megemlékezésén a Fiumei Nemzeti Sírkertben. A budapesti pártszervezet rendezvényén jelen volt a Munkáspárt több vezetője és számos aktivistája.



# A Nagy Októberre emlékezünk

Százhat esztendővel ezelőtt, 1917. november 7-én győzött a Nagy Októberi Szocialista Forradalom. A tőkés rendszerváltók ezt a napot is törölték az ünnepek sorából, de akárhogy is igyekeznek, a történelmet nem tudják megváltoztatni.

1917 novembere példa a világ munkásai, dolgozó tömegei számára: ha nem elégedtek meg a kapitalista reformokkal, a tőkés kormányok által adott morzsákkal, ha a kenyeret ti akarjátok elosztani, döntsétek meg a tőke, a pénz uralmát!

\*\*\*

**A Nagy Október szocialista forradalom volt.** Elvette a hatalmat az addigi uralkodó osztálytól és a munkások, a parasztok, a dolgozók kezébe tette. A földet elvette a földbirtokosoktól és a parasztnak adta. A gyárat, a bankokat elvette a tőkésektől és társadalmi tulajdonná tette őket. A tőkés piac mindenható uralma helyett tervgazdaságot vezetett be. Nem azt kell termelni, ami a tőkésnek hasznot hoz, hanem azt, amire a népnek szüksége van.

**1917-ben két forradalom zajlott Oroszországban.** Nem egy forradalom volt és félresikerült kaland, ahogyan a tőkés propaganda manapság sugallja.

1917-ig az uralkodó osztály két részből állt, a feudális földbirtokosokból és az ipari, pénzügyi, kereskedő nagypolgárságból. Velük szemben állt az elnyomott nép, a parasztság és a munkásság.

A nagypolgárság forradalmat akart, de nem a dolgozót hatalomra juttatni, hanem elvenni a hatalmat a feudális uraktól, és polgári rendszert létrehozni, ahol a tőkés kormányoznak. Erről szólt az 1917 februári forradalom, amikor megdöntötték a monarchiát, a cárt.

A nagypolgárság itt meg is állt volna. Meg kell szilárdítani a polgári rendszert, meg kell akadályozni, hogy a tömegek radikalizálódjanak és a tőke uralma ellen forduljanak. Ennyi elég!

**Forradalom akkor jön létre, ha az uralkodó osztály már nem képes a régi módon élni, az elnyomott tömegek pedig már nem akarnak a régi módon élni.** A forradalomhoz azonban szubjektív feltételek is kellene, azaz legyen olyan erő, amely képes vezetni a tömegeket.

**1917-ben a tőkés polgárság nem tudott megoldást találni két alapvető kérdésre: a béke és a föld kérdéseire.**

1917 tavaszán még folyik az első világháború. A német csapatok Oroszország jelentős részét megszállás alatt tartják, és a helyzet csak rosszabb lehet, ha nem fejeződik be a



háború. A parasztság és a munkásság is békét akar, hiszen a háború terheit nekik kellett elviselni, és a háború árát is ők fizették meg. A paraszti tömegek földet akarnak, véget vetni a háborúnak, hazamenni és saját földön gazdálkodni.

A polgárság folytatni akarta a háborút. Egyrészt, minden háború hasznot, profitot termel a tőkésnek, akik fegyverrel, élelmiszerrel ellátják a hadsereget. Másrészt, nem akarták, hogy az európai tőkés konkurencia megszerezze az orosz tőke piacait.

A nagypolgárság képes volt megdönteni a cárt, de nem volt képes földet adni a parasztságnak. Egyrészt azért nem, mert a föld felosztása teljesen tönkretette volna a földesurakat, akikre pedig a polgárságnak még szüksége volt. A polgárság még gyenge, a városokat uralja, de a vidéket nem. Másrészt, féltek attól, hogy ha belemennek az évszázados tulajdonviszonyok átalakításába, akkor olyan folyamat indul el, amit nem tudnak ellenőrzés alatt tartani.

A nagypolgárság nem tudta megoldani a béke és a föld kérdését sem. Ez viszont nem elégítette ki az egyre elégedetlenebb dolgozói tömegeket, akik semmiképpen sem akartak a régi módon élni.

**1917-ben létrejönnek a forradalom szubjektív tényezői is. A munkások, a parasztok és a katonák tanácsokat, szovjeteket hoznak létre.** A hivatalos hatalom a kormány kezében van, de a hadsereg egyre több helyen csak a tanácsok utasításait fogadja el. Kettős hatalom jön létre.

De a tanácsok vegyesek, ki erre, ki arra akar menni. A tanácsoknak is irányt kell adni, és ezt a feladatot végzi el az orosz kommunisták pártja, a Vlagyimir Lenin vezette bolsevik párt.

**A bolsevik pártnak van tekintélye, erkölcsi tőkéje a dolgozók között.** Tudják, hogy Lenin és harcostársai évtizedek óta mellettük állnak. Tudják, hogy az 1905-ös forradalomban velük harcoltak a bolsevikok is.



**A bolsevik pártnak van stratégiája.** A párt támogatta a polgári demokratikus forradalmat, a cárizmus megdöntését. Lenin szerint az úton nem szabad megállni, tovább kell menni a szocialista forradalom felé, azaz megdönteni a nagypolgárság, a tőkés hatalmát. Minden hatalmat a szovjeteknek, azaz a tanácsoknak! Azaz szocialista forradalmat! Ez Lenin koncepciója.

**A bolsevik pártnak van elméletileg felkészült, harci tapasztalatokkal rendelkező vezetőség.** Maga a párt kicsi. Az elnyomás, a terror, az illegalitás viszonyai között nem is lehet nagy. De van aktivista gárda. Lenin mellett ott van Joszif Sztálin, Lev Trockij, Grigorij Zinovjev, Lev Kamenyev, Feliks Dzerzsinszkij, Karl Radek, Nyikolaj Buharin és még sokan mások. Nem sok idő telik el, és egymás vetélytársai, sőt ellenfelei lesznek, de 1917-ben mindannyian akarják a forradalmat, és meg is csinálják.

**A Nagy Október nem orosz jelenség, 1917 a szocialista forradalmak korszakát nyitotta meg.**

1918 novemberében Magyarországon Európában az elsők között marxista-leninista párt jön létre, Kun Béla vezetésével a Kommunisták Magyarországi Pártja.

Az 1919-es Magyar Tanácsköztársaság, a magyarországi szocializmus első nagyszerű kísérlete is ebbe a dicsőséges sorozatba illeszkedett. Mi, magyarok 133 napra a világhaladás élvonalába kerülünk. A magyar munkásság nem csak társadalmi céljait váltotta valóra, de a 20. században egyedülállóan sikeresen védte a magyar hazát a külföldi agresszorokkal szemben.

Október példája és a Szovjetunió ereje elősegítette, hogy a 20. század 20-as éveiben szinte mindenütt létrejöjjenek a kommunista pártok, megszülessen a nemzetközi kommunista mozgalom.

**1945 után új lendületet vettek a szocialista forradalmak.** A szocialista Szovjetunió a nemzetközi

jog adta lehetőséget felhasználva elősegítette, hogy Kelet-Európa népei megszabaduljanak a feudalizmus maradványaitól és a tőkés kizsákmányolástól. 1945-48 között Kelet-Európában, köztük Magyarországon győzött a szocialista forradalom. Új szocialista országok születtek.

Mi, magyar kommunisták büszkék vagyunk arra, hogy a magyar munkásmozgalom hozzájárult a Nagy Október eszméinek megvalósításához. Elődeink megtették azt, amit sokan mások nem tettek meg. A dolgozók kezébe adták a hatalmat. 1919-ben megteremtették a Magyar Tanácsköztársaságot, 1949-ben a Magyar Népköztársaságot. Jól vagy rosszul, de szocializmust építettünk.

1949-ben Kínában győzött a szocialista forradalom. Kína egyúttal nemzeti függetlenségét is megszilárdította. Az új, szocialista Kína egyben a független Kínát is jelentette.

Ezekben az évtizedekben vitték győzelemre a szocializmus ügyét Vietnamban, Koreában, Kubában is, és valamivel később Laoszban is. A szocializmus és a nemzeti önállóság ügye mindenütt összekötődött, és tartós, szilárd bázist biztosított ezeknek az országoknak.

A Nagy Október példája ma is erőt és útmutatást ad. Olyan korban élünk, amikor minden megváltozhat akár egy perc alatt is. A tőke halmozza a problémákat. Minden új kísérlet a problémák megoldására új problémákat szül. A háború könyörtelen eszközehez nyúlnak, hogy megoldják a tőke válságát és eltereljék a tömegek figyelmét.

De a tőkés rendszer repedezik, megindult a bomlás. A mi dolgunk felvilágosítani a dolgozó embereket, megértetni velük, hogy a kapitalizmus csak pusztulást hozhat. Élni kell a lehetőséggel, ha eljön, és levetni a pénz, a tőke uralmát, megteremteni a dolgozók, a népek közösségi társadalmát, a szocializmust.



# Forradalom ma, forradalom holnap

## Megtettük az első nagy lépést: napirendre került a forradalom kérdése

Néhány napja ért véget a Kommunista és Munkáspártok 23. Nemzetközi Találkozója. A résztvevők kiálltak a kubai forradalom védelme mellett, emlékeztek az 1917-es Nagy Október közelgő évfordulójára. De vajon esett-e szó a holnap, sőt a ma forradalmáról?

Túlzott várakozásaink, netán illúzióink természetesen nem lehetnek. A mozgalom még nem kész a forradalomra.

A tőkés válság nem mindenütt jelentkezik azonos intenzitással. Amerika és Oroszország ukrainai háborúja sem tölt el aggodalommal mindenkit, és a világháború kockázatát annál kevésbé látják, minél távolabbi országban működnek a pártok.

Sok helyütt a pártok a napi gondjaikkal vannak elfoglalva, és a saját politikai és anyagi túlélésüket kell biztosítani.

A tőke szinte mindenütt könyörtelenül elnyomja a tőke ellen fellépő erőket. Vannak magukat demokratikusnak nevező országok, ahol a Nagy Október emlékének ápolása is főbenjáró bűn, nem is beszélve a forradalom emlegetéséről.

A tanácskozásról kiadott záróközleményben, amelyet a török párt készített, kétszer szerepel a forradalom szó. A mozgalom feladattervében, ami közös munka eredménye, nem szerepel maga a szó, de az igény arra, hogy a mozgalomnak alkalmazkodnia kell a változásokhoz, nagyon is jelen van.

Sok párt ki sem ejtette azt a szót, hogy forradalom, ami nem feltétlenül jelenti, hogy ők nem akarnak forradalmat a tőke hatalma ellen. Egyszerűen csak más, azonnali feladatokra koncentrálnak.

Több párt azonban felhívta a figyelmet arra, hogy a napi feladatok fái nem akadályozhatnak bennünket abban, hogy meglássuk az erdőt, azaz a forradalom lehetőségét.

A Török KP főtitkára, Kemal Okuyan 14 alkalommal mondta ki a forradalom szót. Ennek egy része a múltra vonatkozott, de zöme a mára és a holnapra. Az olasz kommunisták hosszú tanulmánnyal készültek a tanácskozásra, s beszédükben 29-szer hangzott el a forradalom kifejezés. A görög párt anyagában 10 alkalommal jelenik meg ez a szó.

Nagyon figyelemre méltó, hogy a svájci kommunisták 7-szer, az ausztrálok 4-szer beszéltek a forradalomról, és szinte kizárólag a mai összefüggéseiben.

A Magyar Munkáspárt felszólalását a jelenlévők többsége bátornak, szókimondónak, derűlátónak nevezte. A magyar beszéd 20 alkalommal említi a forradalmat, s minden esetben a ma és a holnap feladatai között említi.

A forradalom gondolata tehát napirendre került a pártok tanácskozásán. Napirenden van az is, hogy a mozgalomnak alkalmazkodnia kell az új kihívásokhoz, a forradalmi helyzet lehetőségéhez, ha teljesíteni akarja történelmi küldetését, a tőke, a pénz uralmának megszüntetését.

Sokan üdvözölték azt a magyar javaslatot, hogy a nemzetközi együttműködés mechanizmusát is összhangba kell hozni a mai feladatokkal. A Magyar Munkáspárt úttörő szerepet vállalt e téren.

Kemal Okuyan arra hívta fel a figyelmet, hogy a mai világ folyamatai nagyon összetettek és könnyen eltévedhetünk. „De, ha az osztályok szembenállásából indulunk ki, ha kijelentjük, hogy nem lehet más stratégiai irány, mint a szocialista perspektíva, ha beszüntetünk minden ideiglenes vagy állandó együttműködést a tőkésosztállyal ...a kommunista mozgalom erősebb lesz nemzetközi téren, sőt hegemon erővé válhat.”

„Ez nem jelenti azt, hogy leegyszerűsítjük a problémákat. A világ komplex problémáival állunk szemben. Ez a komplexitás elvi forradalmi hozzáállást és politikai művészetet igényel. Egy dolgot kell világosan érteni. A demokráciáért, a békéért, a függetlenségért, az imperializmus ellen folytatott harcnak csak akkor van valóságos





értelme, ha kapcsolódik a mi történelmi küldetésünkhöz” – emelte ki.

Majd hozzátette: „A forradalmi harcot nem lehet elnapolni későbbi időkre, amikor kedvezőbbek lesznek a feltételek. Tudnunk kell, hogy a kedvezőbb feltételek sohasem fognak eljönni.”

„Ma egyetlen hatékony stratégia van, ez pedig a szocialista forradalom perspektívája. Minden véleményünket, minden döntésünket ennek figyelembevételével kell meghozni” – húzta alá Kemal Okuyan.

A svájci kommunisták képviselője arra hívta fel a figyelmet, hogy a „multipolarizmus lehetőséget ad a forradalmi erők felhalmozására. Még a kisebb pártoknak is van lehetőségük csatlakozni a nagy folyamatokhoz”

Konkrét svájci példát is említett. „Svájcban ennek jegyében indult a Nem kell EU-Nem kell NATO kampány” – mondotta. A svájci kommunisták így kötik össze a svájci semlegesség védelmének ügyét az ukrajnai háborúval és szélesebb értelemben a tökeellenes harc ügyével.

Amos Speranza, a svájci párt vezetőségének tagja kiemelte: „A burzsoáziát ma még nem rettentí meg a szocialista forradalom fenyegetése, de nagyon is tart attól, hogy az egypólusú világról a sokpólusú világra való áttérés aláássa a kapitalizmus társadalmi és gazdasági stabilitását. Ráadásul tudják, hogy az új világrend létrehozásában ösztönző szerepet játszik a szocialista Kína.”

„Nagyon fontos, hogy ideológiai hegemóniára tegyünk szert a munkásság körében. De még fon-

tosabb, még inkább stratégiai jelentőségű a fiatal nemzedékek megnyerése” – mondotta a svájci párt képviselője, aki maga is fiatal.

Andrew Irving, az Ausztrál KP főtitkára fontos információt adott: „Ausztráliában egyre nagyobb az igény arra, hogy harcoljunk és változást érjünk el. Jelen van a forradalmárok új nemzedéke, amely tenni akar a mozgalomért.”

Majd hozzátette: „Szocialista forradalomra van szükség a világ gondolkodásának átalakítására és arra, hogy átfogóan új alapokra helyezzük a válsággal küzdő világ gazdaságát.”

Thürmer Gyula teljes beszédét közöltük A Szabadság múlt heti számában. De most is felidézzük egy gondolatát: „Ma szintén olyan világban élünk, amely nem évente, hanem szinte minden pillanatban változik. Nincs forradalmi helyzet, de bármikor jöhet a forradalmi helyzet.

Ez nem túlzó megállapítás! Ez a valóságos helyzet! Szenvedünk a gazdasági válságtól! Az Európai Unió összeomolhat. Az ukrajnai háború világháborúvá válhat, annak minden következményével. A migráció alááshatja az európai kapitalizmus struktúráit.

Nem tudjuk, mikor megy mindez végbe. De tudjuk, tudnunk kell, hogy mindez végbe mehet.”

A Munkáspárt azon politikai pártok között van, amelyek legbátrabban beszélnek korunk kihívásairól. A forradalom ügye napirenden van a pártok közötti eszmecserékben és a nemzetközi találkozókön is. Megtettük az első, nagyon fontos lépést.





# Korai nevetni, főigazgató asszony! Avagy idiotizmussal nem lehet Lenint legyőzni!



„Mi ma már ott tartunk, hogy simán kinevethetjük a kommunistákat. Az új időszaki kiállításunkon a Terror Háza Múzeumban szó szerint csipkével borítottuk le a Lenin szobrokat, ezt az érzést szimbolizálva” – nyilatkozta Schmidt Mária, a Terror Háza Múzeum főigazgatója legújabb kiállításuk kapcsán.

A kiállítás, ami ilyen magabiztos nevetésre ösztökéli főigazgató asszonyt, Havadtőy Sámuel amerikai-magyar képzőművész műveiből állt össze. Róla és műveiről vélemény helyett, csak annyi: Lelke rajta!

„Nekünk sikerült legyőznünk Lenint és a kommunizmust, de a nyugatiaknak még nem” – mondta főigazgató asszony a Pesti Srácoknak, utalva a kiállításra.

Ennyi magabiztosság hallatán érdemes megállni egy pillanatra. Kezdjük mindjárt azzal, hogy mi a nevetés és mi nem az! Lenin a 20. század legnagyobb egyéniségei közé tartozik. Még ha ellenségnek is tekintik Schmidt Mária Lenint, illene elismerni, hogy Lenin győzelemre vitte saját forradalmát, megalapozta a Szovjetuniót, amit hetven évig nem tudott a tőkés világ legyőzni. S ha a szovjet vezetés bölcsőbb, és nem Gorbacsovra bízta az országot, Lenin műve ma is állna.

A befestett, ruhadarabokba öltöztetett Lenin-szobrok nem nevetésgesek, hanem idioták. Különösen a mi térségünkben, a mi országunkban, ahol nemzedékek nőttek fel Lenin tanításain és ahol az emberek saját maguk tapasztalták meg, hogy a lenini eszmék alapján igenis lehet országot építeni, anyagi és szellemi felemelkedést biztosítani milliárdoknak.

Jobb, ha tőlünk tudja főigazgató asszony, de nem győzték le se Lenint, se a kommunizmust. A rendszerváltás után három évtizeddel lehet hős ellenállókat faragni azokból, akik

csendesen végigdekkolták a szocializmust, sőt haszonélvezői voltak, de ez nem változtat a tényeken. A tény pedig az, hogy a rendszerváltás a nyugati tőke, az amerikaiak és a németek projektje volt, melynek nem alanyai, hanem eszközei voltak a magyar ellenzék „harcosai.”

A rendszerváltás azt jelentette, hogy a nyugat megdöntötte a szocialista rendszert, és új, a nyugat iránt lojális szereplőket ültetett a hatalomba. Főigazgató asszony történészként tudhatja, hogy 1990 előtt nem volt magyar tőkésosztály, amely hősi küzdelemben leküzdhetette volna a szocializmus erőit.

Magyarország azért függ a nyugattól ma is, mert a rendszerváltó ellenzék elfogadta a nyugati függőséget cserébe a hatalomba jutásért. A nyugat azért lehet ma is pofátlan, mert ők emlékeznek a rendszerváltásra és úgy vélik, hogy a mai magyar tőkésosztály is engedelmességgel tartozik nekik.

Örömteli, hogy a mai konzervatív elit ezt nem így gondolja és tesz is ellene, de ez az „eredendő bűnön” mit sem változtat.

Lenin és a kommunizmus, tisztelt főigazgató asszony, egy eszmerendszert jelent. Ez az eszme azért jött létre, mert létrejött a kapitalizmus. A kapitalizmusnak pedig két szereplője van: a tőkés és a proletár, vagy mondjuk úgy, hogy a tőkével nem rendelkező munkás.

Az alapvető érdekeik eltérőek. A tőkésnek szüksége van a munkásra, a munkásnak csak addig van szüksége a tőkésre, amíg kapitalizmus van.

A tőkés és a munkás esetében a hardver azonos: gazdasági, technikai fejlődés. A mozgató erő, a szoftver azonban eltérő. A tőkés szoftvere a magántulajdon és a profit. A munkás szoftvere a társadalmi tulajdon és az emberek közös boldogulása.

A kapitalizmushoz képest újat, elvileg mást csak a munkás által képviselt szocializmus jelent. A szocializmus nem semmisíti meg az addig megtermelt hardvert, de kicseréli a szoftvert. Ezzel felszámolja a profit önpusztítását.

Amíg van kapitalizmus, van tőkés és van proletár is. Amíg van kapitalizmus, él és gyarapszik a munkás-ság ideológiája is, mindaz, amit Marx és Lenin adtak. A szocialista rendszer megdöntése Magyarországon semmiképpen sem jelenti a lenini eszmék legyőzését,



hiszen a kapitalizmus továbbra is létezik, sőt olyan válságokat produkál, amelyeket nem nagyon tud megoldani. Még véres háborúk árán sem!

Egyébként főigazgató asszony tapasztalhatta a marxista-leninista ideológia fejlődését és alkotó alkalmazását, hiszen a közelmúltban Orbán miniszterelnök úr kíséretében élveztette Kína vendégszeretetét. Nagyon szép, hogy főigazgató asszony elismerve Kína óriási teljesítményét, hazatérve kijelentette: Kína szövetséget kötött az idővel.

Kína nem csak az idővel kötött szövetséget, hanem a marxizmus-leninizmussal is. Lehet hallgatni arról, hogy Kína szocialista ország, főigazgató asszony éppen ezt teszi az írásában, de ettől még tény, hogy Kína a kínai sajátosságú szocializmust építi. És tény az is, hogy Kína éppen ezért nem csak gazdasági és katonai kihívás a nyugat számára, hanem elsősorban civilizációs, társadalmi kihívás.

Engedtessék meg még egy megjegyzés! Főigazgató asszony és az egész konzervatív elit hamis úton jár, amikor a mai liberális ideológiákat akarja összemosni Marx és Lenin elméleteivel. A szándékuk világos: kijelenteni, hogy a kommunizmus rossz volt, a kommunizmus pedig a mumus, akivel lehet ijesztgetni mindenkit. A liberalizmus pedig azért rossz, mert olyan, mint a kommunizmus.

Csak hogy ez baromság, elnézést a kifejezésért! Marx és Lenin a tőke, a pénz hatalma ellen küzdő dolgozó tömegek ideológiája, amelynek célja a kapitalizmus legyőzése. A liberalizmus a tőkésosztály liberális részének ideológiája, a célja pedig a kapitalizmus stabilizálása.

A kapitalizmus megmentése konzervatív felfogásának kétségkívül vannak olyan vonásai, amivel minden józanul gondolkodó ember egyet kell, hogy értsen. Nemzetállam nemzetek feletti EU helyett! Helyes! A nemzeti értékek védelme a megsemmisítésük helyett! Helyes! A haza, a család megbecsülése a hagyományos társadalmi formák szétrobbantása helyett! Helyes!

Ezek értékek. De nem lesznek értékesebbek akkor, ha hirdetőik lépten - nyomon belerúgnak a szocialista múltba. Ha tetszik, ha nem a szocializmus is a magyar történelem része, nem lehet semmissé tenni. De nincs is értelme!

A kísértet, a kommunizmus kísértete valóban bejárja Európát. De nem a liberális kapitalisták anyagi és szellemi rombolásának formájában. A kísértetet azok az egyre öntudatosabban fellépő erők jelentik, amelyek a pénz uralma helyett, a dolgozók, a népek világát akarják megteremteni.

Főigazgató asszony magabiztos nevetésére csak egy Majakovszkij-idézettel válaszolunk: Lenin élt, Lenin él, Lenin élni fog!





# Mit olvassak a Nagy Októberről?

MANAPSÁG EGYSZERŰ A KÖNYVKIADÁS ELVE: 1917-RŐL ROSSZAT VAGY SEMMIT, DE LEGINKÁBB SEMMIT. VANNAK AZONBAN HALHATATLAN KÖNYVEK A NAGY OKTÓBERI SZOCIALISTA FORRADALOMRÓL, MELYEK MA IS IZGALMAS OLVASMÁNYT JELENTENEK. NÉHÁNYAT AJÁNLUNK FIGYELMÜNKBE.



**John Reed – a forradalom riportere**

„Könyvem egy darab sűrített történelem – történelem, ahogy én láttam. Nem tart igényt többre, mint hogy részletesen beszámoljon a novemberi forradalomról, amelynek során a bolsevikok, a munkások és katonák élén, Oroszországban magukhoz ragadták és a szovjetek kezébe adták az államhatalmat.” John Reed írta ezt, aki ismerte Lenint és a forradalom más vezetőit. A könyv több antikváriumban megvásárolható.

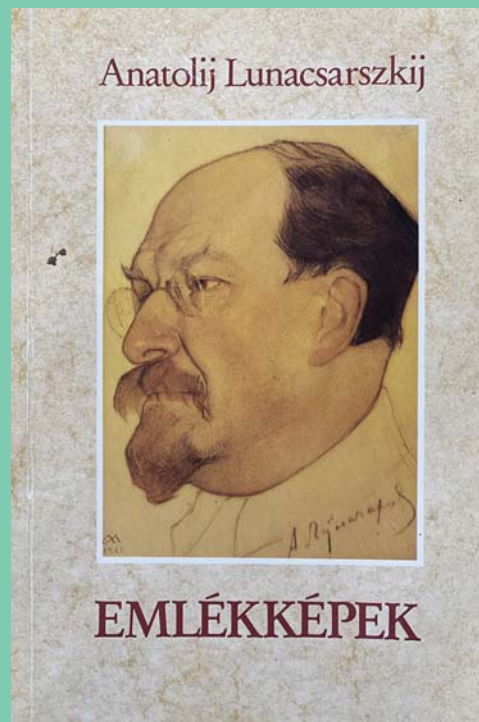
## **Bors: egy film, mely halhatatlanná tette szereplőit**

Ha már belefáradtak az olvasásba, nézzék meg a YouTube-on a Bors című filmet Sztankay István, Antall Imre, Koncz Gábor, Bujtor István fantasztikus szereplésével. A film az 1917-es forradalomtól a Tanácsköztársaságon és a két világháború közötti illegális munkásmozgalom eseményein keresztül vezet el 1945 sorsfordító időszakáig. Nemzedékek nőttek fel e filmen, Önök se fognak unatkozni.



## **Lunacsarszkij – a forradalmi kultúra irányítója**

Lunacsarszkij a forradalmi mozgalom harcosa volt, 1917 után hosszú évekig kulturális népbiztos, azaz miniszter. Visszaemlékezései bepillantást engednek a Szovjetunió létrejöttének mindennapi gondjaiba, az akkori szereplők gondolkodásába. Ezt a könyvet is meg lehet kapni antikváriumokban.



## **Gyurkó: ahogyan a szocializmusban látták Lenint**

Gyurkó László író volt, és nagyon foglalkoztatta 1917 története, Lenin, mint ember. 1967-ben jelent meg e könyve, amely nagyon sok kiadást megért. Népszerű volt, a szocializmus embere ilyenek látták Lenint és a forradalmat. Az interneten is elolvasható (<https://konyvtar.dia.hu>).

