

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XIX. (XXXV.) ÉVFOLYAM, 49 SZÁM 2024. DECEMBER 7.

300 FORINT

# A Szabadság

MUNKÁSPÁRT

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

Budapest élni akar,  
nem meghalni!



1046.hu



# BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

*Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.*

## Budapest élni akar, nem meghalni!

Önök szerint hol kezdődik a demokrácia? Szerintem ott, amikor azt érzem, hogy ugyan nem vagyok a hatalomban, de akik ott vannak, azok segítenek nekem.

Önök tudják a kerületi képviselőjük nevét? Hányszor találkoztak vele? Netán tudják, hogy ki az Önök képviselője a fővárosi közgyűlésben?

Emlékszem, gyermekkoromban a Baross utcában nagy táblán olvashattuk az országgyűlési képviselő, a fővárosi és a kerületi tanács tag nevét, és persze a lakóbizottság elnökének nevét is. Az utóbbi kettőt személyesen is ismertem. Az apám volt. Társadalmi munkában. Egy BKV-bérletet kapott a munkájához. Egy szóval se mondom, hogy az volt a legáltalánosabb rendszer, de jobb volt, mint a mai. Mondjuk úgy, az emberekért volt.

Figyelem, hogy mi történik a budapesti közgyűlésben. Érttem én, nagy az isten állatkergetje, na, de ennyire?

Mindenki szerepet játszik. Karácsony trükközik a pártok között. Ő a főpolgármester, a hátszágát elvesztette, de leváltani nem akarják. Minek is, akkor nem lenne színjáték, nem lehetne a zavarosban halászni. A színjátékhoz ő is kell.

A Tisza Párt mindenki ellenzéke. Mi nem vagyunk a rendszer részei, mondják, bár a tiszteletdíjat, a költségterítést és a közpénz lenyúlásának hasonló törvényesített formáit ők sem utasítják el.

Vitézy Dávid kelteti magát. Már régen nem a közlekedési szaktudó, amiért sokan bíztak benne, egy bábu a színjátékban.

A Fidesz mindenben ellentmond Karácsonynak. Ez is lehet taktika, de ennek mi köze a főváros szolgálatához? Szentkirályi Alexandra, mint egy durcás gimnazista. Én valahogy mást várok az országot kormányzó párt budapesti vezérétől. Persze, lehet, hogy ez az én hibám.

Budapesten nem az a fő baj, hogy Karácsony a főpolgármester. A baj a rendszerben van, de ehhez senki sem akar hozzányúlni.

Mi Budapest? 23 kerületi királyság szövetsége vagy egy egységes város, ahol a kerületek közösen dolgoznak a fővárosért?

Ha a kerületi királyságok szövetsége, akkor miért választják külön a budapesti közgyűlést? Ráadásul zavaros törvények alapján. A Fidesz bevezette a fővárosi pártlistát. Minek? Több lett a demokrácia, színesebb a közgyűlés? Egy frászt! A fővárosi lista ahhoz kellett, hogy ki lehessen játszani egymás ellen a pártokat.

Ha Budapest a kerületek szövetsége, akkor a közgyűlésben a kerületek delegáltjainak kellene ülniük és Budapesttel foglalkozni. Fizetett tanácsadók helyett az embereket kellene megkérdezni. Nem csak a pártbarátokat, mindenkit!

Ha Budapest egységes város, akkor miért csinálnak minden kerületben kis parlamenteket „kis miniszterelnökökkel”?

Mire jó az, hogy a lakosság közvetlenül választja a budapesti főpolgármestert és a kerületi polgármestereket, de a képviselőket a pártok adják? Miért? A köztársasági elnököt, a miniszterelnököt nem közvetlenül választják, hanem a győztes pártok döntenek el. Képzeljék el, mi lenne, ha nem így lenne! Mondjuk, a nép Orbán Viktort megválasztaná kormányfőnek, de a kormányban, mondjuk, tiszások lennének. Vagy fordítva! Abszurdum! Nos, az nem abszurdum, ami most Budapesten van?

Nem tudnak főpolgármester-helyettest választani. Ez is a rendszer hibája. A főpolgármester-helyettes ne politikai szereplő legyen, netán ellenzéki ellensúly a főpolgármesterrel szemben, hanem egy személy, aki szigorúan törvényes keretek közötti helyettesíti a főpolgármestert! És nem több!

A fővárosi cégek vezetőiről nem politikai csatákat kellene vívni, hanem hozzáértő szakembereket kinevezni. Csakhogy itt sem rólunk, budapesti emberekről van szó. Ahogy egykori főnököm mondogatta, rossz az a rendszer, ahol nem az a lényeg, hogy a munka menjen, hanem az, hogy mindenkinek jusson dinnyeföld.

A fővárosi képviselő urak és hölgyek most nem tudták elosztani a dinnyeföldet, így meghozták a világ leghülyébb döntését: a BKK-t, a BKV-t, a Budapesti Közűveket, a Vagyonkezelő Központot és a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t a Közgyűlés közvetlenül irányítja.

Ez ugyanolyan, mintha az Országgyűlés irányítaná a kormány helyett a MÁV-ot. Bár lehet, hogy a MÁV-nak már az sem ártana.

Ha már a buta döntéseknél tartunk, ne menjünk el a parkolási ügy mellett! A városanyák és atyák leszereltetik a parkolóautomatákat, telefonon kell majd parkolni, de a lényeg, hogy jóval drágábban, mint most.

Tessék mondani, ettől kevesebb lesz az autó, vagy szelebbek lesznek az utcák? Az is érdekelne, hogy mitől lesz most hirtelen egységes fővárosi parkolási rendszer, amikor három évtizeden át a helyi maffiák, miket is mondok, a helyi pártközeli cégek uralták a terepet? Leszámoltak a helyi maffiával? Vagy ezentúl szép nagy egységes fővárosi maffia lesz?

De kanyarodjunk vissza a demokráciához! Tessék megmondani, ki a franc bírta meg ezeket a pártokat, hogy ilyen döntéseket hozzanak? Melyiknek volt ez a választási programja?

Az Európai Unió halálán van, mert az európai intézmények végletesen elszakadtak az emberektől. Az EU liberális vezetői megölik Európát. Ha a város vezetése elszakad az emberektől, meghal a város is. Budapest élni akar, nem meghalni!

## Putyin: Oroszország győzi fegyverekkel, a nyugat van szűkében

Pontosan tudjuk, hogy a nyugat hány rakétával rendelkezik és hányat tud gyártani – jelentette ki Putyin elnök a Kollektív Biztonsági Szerződés Szervezete vezető szövegének ülésén, ahol jelen voltak Oroszország, Belarusz, Kazahsztán, Kirgizisztán, Tádzsikisztán elnökei. Nem vett részt Örményország képviselője. „Ami a megfelelő rakétarendszerek és kapcsolódó berendezések gyártását illeti, Oroszországban ez tízszer nagyobb, mint az összes NATO-ország teljes termelése. Jövőre pedig ez a termelés további 25-30 százalékkal növekszik.”



## A KNDK segít Oroszországnak



Belaruszov orosz honvédelmi miniszter Phenjanba utazott. Fogadta őt Kim Dzsong Un, a KNDK legfelsőbb vezetője. A KNDK bevonása az orosz védelmi erőfeszítésekre válasz arra, hogy özönlenek nyugatra a dél-koreai harckocsik, lövegek és más haditechnika.

## Szervezkednek a béke ellenségei



Boris Pistorius német hadügyminiszter meghívására Berlinben tanácskozott Franciaország hadügyminisztere S. B. Bastien Lecornu, Nagy-Britannia hadügyminisztere John Healey, Lengyelország hadügyminisztere W. Kosiniak-Kamysz és Isabella Rauti olasz államtitkár. Támogatják Ukrajnát a halálba vezető úton és ők akarják a jövő Európáját meghatározni.

## Lukaszenko: a kulcs Eurázsia



„A jelenlegi problémák megoldásának és a hatékony biztonsági mechanizmusok megteremtésének kulcsa Euráziában rejlik, amely ezeréves tapasztalattal rendelkezik a különböző népek együttélésében, a kultúrák és civilizációk összefonódásában” – jelentette ki Lukaszenko belarusz elnök. Javasolta: kerüljön sor az ASEAN, a Sanghaji Együttműködés Szervezete, a Kollektív Biztonsági Szerződés Szervezete, az Öböl-Menti Együttműködési Tanács és más regionális szervezetek vezetőinek találkozájára Minszkben.

## Petra Steger: Az EU vezetői felelősek a háborúért



Petra Steger, az Osztrák Szabadságpárt (FPÖ) európai parlamenti képviselője felelőtlen cselekedetekkel és háborús uszítással vádolta az EU vezetőit. Steger az EU jelenlegi ukránpolitikájával foglalkozott, és legélesebb kritikáját közvetlenül a felelősökhöz intézte, köztük az Európai Bizottság elnökéhez, Ursula von der Leyenhez, az EU külügyi képviselőjéhez, Josep Borrellhez és az Európai Parlament elnökéhez, Roberta Metsolához.

## Kezdődik: **drágább lesz a kenyér!**

Lakatos Zoltán, a Hajdú-Gabona Zrt. elnök-vezérigazgatója azt nyilatkozta a Kossuth Rádió Hajnal-táj című műsorában, hogy emelkedni fog a liszt, és következőképpen a kenyér ára. (<https://novenyvedoszer.hu/>) A kapitalizmus örök tanulsága: béremelés után jön az áremelés!



## Sok sikert a vasasoknak!



November 25-26-án került megrendezésre a Vasas Szakszervezeti Szövetség XLVIII. Kongresszusa. A küldöttek elfogadták az előző 5 éves ciklus beszámolóját, majd sor került a tisztújításra. A Kongresszus döntése értelmében a következő ciklusban Dr. Balogh Livia elnök, Bábel Balázs és László Zoltán alelnökök viszik tovább a Vasas Szakszervezeti Szövetség irányítását. Sok sikert a vasasoknak!

## Zenés színházzá alakul az Erkel



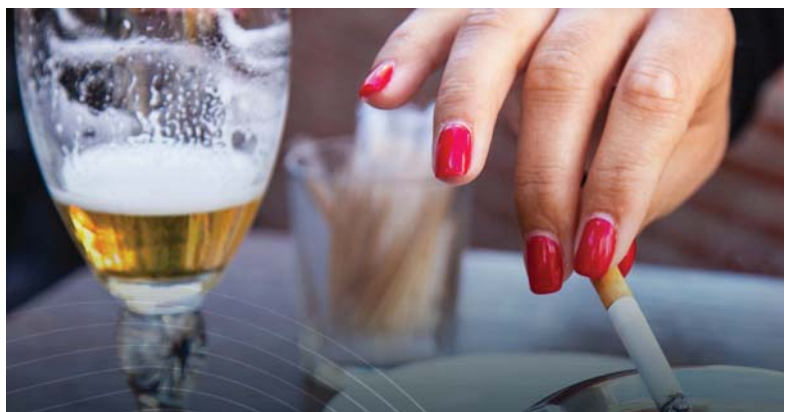
Január 1-től új zenés színházat alakítanak az Erkel Színházból – jelentette be Novák Irén, a Kulturális és Innovációs Minisztérium (KIM) művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkára. Két kiváló, nagy tapasztalattal rendelkező művész fogja vezetni az új színházat, Cseke Péter a Kecskeméti Nemzeti Színházból és Sente Vajk a Madách Színházból – mondta Novák Irén.

## Drágább lesz a csokoládé is!



A karácsonyi időszak előtt további emelkedés ment végbe az édességek bolti áraiban. A drágulásban a munkabérek, a fuvarozási díjak, valamint a csomagolóanyagok drágulása is közrejátszik. A szállítók innovációval, a fogyasztók alkalmazkodással és kísérletezéssel válaszolnak az árak, a költségek és a törvényi szabályozás változásaira. Amire szükség is van, ugyanis konszolidálódás helyett az édességárak folyamatos emelkedése várható – adta hírül az Index.hu. Szóval, hogy is vagyunk az infláció megtörésével?

## Nem leküzdeni az inflációt, hanem együtt élni vele?



A jövő évtől automatikus adóemelést vezetnek be az infláció mértékétől függően több adónemnél. Ez azt jelenti, hogy az infláció mértékével növekszik 2025-től minden évben a szesz italok (bor, sör, égetett szesz) és az üzemanyagok (benzin, gázolaj, LPG) jövedéki adója, továbbá a gépjárműadó, a regisztrációs adó, (személygépkocsokra és motorkerékpárokra fizetendő) és a gépjármű-átírási illeték; 2026-tól pedig a dohánytermékek jövedéki adója és a cégautóadó (megjegyzés: a dohánytermékek jövedéki adóját 2025 elejétől még a szokásos módon, tehát nem az inflációhoz igazítva emelik) – írja az Oeconomus. Vagyis, ha emelkedik bárminek az ára, nő az adó, aztán tovább nőnek az árak.

## A kapitalizmus bajait nem lehet több kapitalizmussal gyógyítani

A kínai CGTN televíziós csatorna exkluzív interjút közöl Thürmer Gyulával, a Munkáspárt elnökével a kapitalizmus válságáról, a lehetséges kiutakról, a kínai sajátosságú szocializmusról.



## Mohács: Nem hallgathatunk, ha a világháború fenyeget

A Munkáspárt Baranya vármegyei aktivistái Mohács főterén asztalos kitelepülést tartottak ma a Békéért „Függetlenség, nemzet, nép” jelmonddal. Nem hallgathatunk, ha a világháború fenyeget, mondták. Az atomhalál nem lehet alternatíva. Ébredjünk, cselekedjünk, ha élni akarunk!

## Munkáspárt: állítsuk meg a háborúpártiakat!

A Munkáspárt szervezetei rendszeresen az utcán vannak. A múlt héten Budapesten, a Fehérvári úti piac előtt osztogatták a Munkáspárt röplapjait. Nem hallgathatunk, a világ rohan az atomháború felé, cselekednünk kell! – mondták el az aktivisták.



## Thürmer Gyulát Moszkvába várják

Gennagyij Zjuganov, az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártjának (KPRF) vezetője levélben mondott köszönetet azért, hogy a Munkáspárt elítéli az NATO Oroszország elleni háborúját és támogatja a KPRF harcát a fasizmus ellen. Zjuganov egyetértett azzal, hogy szükség van a KPRF és a Magyar Munkáspárt közötti aktív és hatékony együttműködésre. A KPRF vezetője moszkvai látogatásra hívta meg Thürmer Gyulát. A látogatásra a jövő év első félévében kerül sor.

# Igazságos, fenntartható állami nyugdíjrendszert! A kapitalizmus bajait nem lehet több kapitalizmussal gyógyítani



**A NYUGDÍJFOLYÓSÍTÓ IGAZGATÓSÁG ÉPÜLETE BUDAPESTEN**

A gyermekek felnevelése és az idősekről való gondoskodás része annak, hogy emberi lények vagyunk. A gyermek még nem tud önmagáról gondoskodni, az idős ember pedig már korlátozva van az élet számos területén.

Egyes civilizációkban, így a kínaiakban is, általános szabály, hogy az elsőszülött gyermek gondoskodik az idős szülőkről. Ez az elv Kínában is kezd visszaszorulni, a nyugati civilizációkban pedig szinte teljesen eltűnt.

Az idősekről való gondoskodás sokrétű és költséges feladat. Az idős emberek önmaguktól ezt nem tudják megoldani, így a feladat szinte mindenütt a társadalomra hárul.

Az idős emberekről való gondoskodás miatt 1000 manapság minden ország, minden társadalmi rendszer felé hasonló kihívásokat intéz. Az emberek tovább élnek, mint korábban. Csökken a születések száma. E kettő következményeként nő az idős emberek aránya a társadalomban.

Az átlagéletkor megnövekedésével egyre hosszabb ideig vehetik igénybe a társadalom szolgáltatásait. Egyre hosszabb ideig kapnak nyugdíjat, egyre több ideig veszik igénybe az egészségügyi rendszer egyre drágább szolgáltatásait.

A demográfiai folyamatok miatt sok helyütt csökken a munkaképes aktív lakosság aránya. Más szóval egyre kevesebb aktív dolgozónak kell egyre több nem aktív dolgozó nyugdíját biztosítani.

Ezek a problémák és kihívások ma szinte mindenütt megvannak. A különbség az egyes társadalmi rendszerek között nem a kihívásokban van. A különbség a kihívásokra adott válaszokban van.

## **Nyugdíj a szocializmusban, nyugdíj a kapitalizmusban**

A feladat nem új. A világ, benne a társadalom belső arányai változhatnak, de idős emberek mindig voltak, és mindig lesznek. A társadalmak teljesítményét természetesen az adott kor viszonyai között kell megítélni, de az időbeni különbség nem akadály annak, hogy a 20. századi szocialista társadalom teljesítményét összehasonlítsuk a 21. századi tőkés társadalom teljesítményével.

Az idősekről való gondoskodás nagysága, jellege, a probléma egész kezelése alapvetően két dologtól függ. Egyrészt, attól, hogy az adott társadalom milyen anyagi eszközökkel rendelkezik, vagyis, hogy mennyi pénz

van. Másrészt, azoktól az elvektől, melyek alapján a társadalom által megteremtett javakat elosztják.

A nyugdíjrendszer nem valami önálló, önmozgó elem, hanem az adott társadalmi rendszer része. Ma a magyar nyugdíjrendszer a magyar kapitalizmus szerves eleme.

A kormányok politikája különbözhet más kormányoktól a szocializmusban is, a kapitalizmusban is. De egyik sem lépheti át az adott társadalmi rendszer kereteit. A kapitalizmusból semmilyen reform sem tud szocializmust csinálni.

A nyugdíj része az idősekről való gondoskodásnak. De nem ugyanaz a helye és szerepe a kapitalizmusban és a szocializmusban.

A kapitalizmusban a hatalom a tőkésosztály kezében van. A nyugdíjasok zöme azonban a dolgozó osztályokból kerül ki.

A bér és a nyugdíj ezért az osztályharc eredménye. A harc azért folyik, hogy a dolgozó osztályok mekkora részt tudnak megszerezni a GDP-ből.

A szocializmusban nincs szó ellenérdekeltségű osztályokról. A hatalom a dolgozói osztályok kezében van, és az állam a dolgozók nevében és az ő érdekükben kormányoz. A nyugdíjrendszer a szocialista állam szolgáltatása. Sajátos megegyezés a különböző nemzedékek között. A nyugdíjat mindig az aktív nemzedék fizeti a már nem aktív nemzedéknek, annak reményében, hogy évtizedekkel később ő is megkapja ezt a gondoskodást.

A nyugdíjrendszerek finanszírozásának két alapvető technikai módja létezik. Az egyik, amikor a folyó bevételekből fedezik a folyó kiadásokat, ezt nevezzük felosztó-kirovó rendszernek.

A másik lehetőség, hogy az egyén befizetéseit befektetik, és a nyugdíjba vonuláskor a befizetett tőke és annak hozamai képezik a nyugdíj kifizetésének alapját. Ezt hívjuk tőkefedezeti rendszernek.

Mindkét rendszert használják a szocializmusban és a kapitalizmusban is. A döntő nem technikai megoldás, hanem az, hogy a tőkés vagy a szocialista állam tartja-e ellenőrzése alatt.

## **Szocializmus: biztos, igazságos, fenntartható nyugdíjrendszer**

Egy kiállításon szerepelt a szellemes összehasonlítás: a kenyér a szocializmusban 3,60 forint volt, ma szintén 3,60, de euróban! Ég és föld!

A magyar szocializmusról, az 1948-1988 közötti időszakról a ma élő nemzedékek egy részének még van közvetlen élménye, de számos adat is rendelkezésünkre áll. Ne engedjük, hogy a tőkés média, a tőkés iskola naponta becsapjon bennünket! Emlekezzünk a tényekre, a mi életünkre!

## **Mit adott a magyar szocializmus az idősekről való gondoskodás terén?**

### **1. A szocialista rendszer új elveket vezetett be.**

**Az ember a fontos. Mindenkinnek a munkája szerint jár a javakból. Senki sem sülyedhet a béka feneké alá, de senki sem lehet milliomos.**

A szocialista korszak legfontosabb vívmánya, hogy az embert helyezte a középpontba, és nem a profitot, a tőke hasznát. A társadalmi javakból mindenki munkája szerint részesedett.

Társadalmi harmóniát hirdetett egyenlőtlenség helyett. Nem engedte, hogy emberek elszegényedjenek és az utcára kerüljenek. A másik oldalon nem engedte, hogy egyesek milliomosokká váljanak.

## 2. Általánossá tette az öregségi nyugdíjbiztosítást.

1952. január 1-jén lépett életbe az 1951. évi 30. sz. törvényerejű rendelet, amely az addig érvényben lévő különböző nyugdíjrendszereket egységesítette, és a nyugdíjbiztosítás területén azonos feltételeket biztosított a munkaviszonyban álló dolgozók és hozzátartozóik számára.

„A Magyar Népköztársaság biztosítja polgárainak a munkához való jogot és az állami társadalombiztosítás útján gondoskodik a dolgozókról munkaképtelenségük esetén” – mondta a törvény.

Az 1960-as évektől az öregségi nyugdíjellátást kiterjesztették a mezőgazdasági dolgozókra. A magyar paraszt a történelemben először biztos öregkorra számíthatott. 1975-től az ipari és mezőgazdasági nyugdíjellátás teljes mértékben azonos lett.

Ez nagy előrelépés volt a múlthoz képest. A Mi Hazánk ma is gyakran példamutató megoldásként hivatkozik a Horthy-korszak (1920-1944) társadalombiztosítására. A valóságban 1945 előtt, azaz az akkori kapitalizmusban nagy dolognak számított, ha valakinek nyugdíjas állása volt. A postás, a vasutas, a katona könnyebb öregkorra számíthatott. A munkás legfeljebb önbiztosításra rendezkedhetett be, a parasztság még arra sem.

Az öregségi nyugdíjbiztosítás csak 1928-tól létezett. Az öregségi nyugdíjbiztosításban 1930-ban a lakosság 16 százaléka részesült, 1940-ben 30 százaléka. A nyugdíjrendszer a mezőgazdasági munkásokra nem terjedt ki, e téren 1938-tól volt változás, ezt azonban a háború elsodorta.

Igazi társadalmi fordulatot, amely milliók életét változtatta meg, csak a szocializmus hozott 1948 után.

A munkaképes korú lakosság egyre nagyobb hányada szerzett nyugellátásra jogosultságot. Az 1975. évi társadalombiztosítási törvény hatálybalépését követő időben 79-80 százaléknak volt nyugdíjbiztosítása. 1950-ben 538 ezer fő részesült öregségi nyugdíjban, 1989-ben már 2,5 millió.

## 3. A nyugdíjrendszer fenntartását ösztársadalmi, állami feladatnak nyilvánította.

1945 előtt a nyugdíj biztosítása nem volt állami feladat, megosztott az állami és különféle önbiztosítási, intézményi biztosítások között. A szocializmusban a rendszer általános és kötelező lett, vagyis minden munkaviszonyban álló dolgozóra kiterjedt.

Az összes társadalmi juttatás, valamint annak a GDP-ből való részesedése egyaránt jelentősen növekedett 1960 és 1985 között. 1960-ban a GDP 12,5, 1985-ben pedig már 22,8 százalékát fordították ilyen célokra.

## 4. A szocializmusban csökkentették a nyugdíjkorhatárt.

55 éves kortól mehettek nyugdíjba a nők, 60 éves kortól a férfiak. A szocialista rendszer a nehezedő külgazdasági körülmények ellenére is négy évtizeden át képes volt az 55-60-as rendszert fenntartani.

Ez óriási vívmány volt az 1945 előtti időszakhoz képest. A megelőző tőkés rendszerben nyugdíjra a férfiak 65., a nők pedig

60. életévük betöltésével tarthattak igényt. Az 1989-es rendszerváltás után nem sokkal visszaállt a régi tőkés rendszer.

## 5. A szocializmus fenntartható nyugdíjrendszert teremtett.

A szocializmus képes volt kezelni a lakosság növekedése és a demográfiai változások okozta nyomást. 1970-ben 1,3 millió nyugdíjas volt Magyarországon. 1989-re a szám 2,4 millióra nőtt. A nyugdíjasok aránya a lakosságon belül 13,4 százalékról 23,4 százalékra emelkedett.

A tőkés propaganda gyakorta azt rója fel, hogy „túlköltezünk” a szocializmusban, és ennek a levét isszuk ma. „Magyarország legnagyobb problémája, hogy a szocializmusból örökölt, az állam méreteihez képest brutális mértékű jóléti kiadásokat egyetlen kormány sem merte még érdemben csökkenteni.” (<https://kiszamolo.hu/>)

Hazugság! A szocializmus elfogadható emberi körülményeket, biztos jövőt garantált az embereknek. Ez a szociális rendszer az embereket szolgálta, és nekik jó volt. 1989 előtt az IMF éppen azt követelte a magyar kormánytól, hogy bontsa le ezt a rendszert, vagyis herélje ki a szocializmust.

A szocializmus idején a nyugdíjrendszert három forrásból finanszírozták, az állami hozzájárulásból, a dolgozók befizetéseiből és a munkaadók befizetéseiből.

1945-48-ban a dolgozóknak még nem kellett fizetni, de 1948 novemberétől már 1 százalék nyugdíjjárulékot levontak a munkavállalóktól is. Később a dolgozói nyugdíjjárulék 3-10 százalék között mozgott.

Az állam szembesült a növekvő költségekkel, de ezeket igyekezett a vállalatokra hárítani. Az 1970-es évektől az állami vállalatoknál a társadalombiztosítási járulékkulcs 17 százalékról 40 százalékra emelkedett.

## 6. A szocializmus igazságos nyugdíjrendszert biztosított.

1947-ben az első nyugdíjtörvény megszabta a minimális nyugdíj és a maximális mértékét. A nyugdíjplafont a kereset 50 százalékában állapították meg. Az öregségi nyugdíj legkisebb összege folyamatosan változott. 1975-ben például havi 910 forint volt.

A szocialista időszak végén, 1990 elején mintegy 2,3 millió ember részesült nyugdíjban. A legkisebb nyugdíj 4 ezer forint körül volt, a legtöbb 12 ezer forint körül. A legkevesebb és a legtöbb között háromszoros volt a különbség.

A legmagasabb kategóriánkba 38,7 ezer ember tartozott, a legalacsonyabbba 5,3 ezer. Előreszaladva a mai tőkés rendszerhez, mondjuk ki: ma egyes számítások szerint a legkisebb és legnagyobb nyugdíj között a különbség százszoros is lehet!

Hozzá kell tenni, hogy az Államkincstár és a KSH csak 600 ezer forintig mutatja ki nyilvánosan az adatokat. A többit eltitkolják a nép előtt. Szakértők becslései szerint a legmagasabb nyugdíjak összege a 4 millió forintot is elérheti. Ez a kapitalizmus.

## 7. A szocializmus a nyugdíj mellett más területeken is biztosította a normális élet feltételeit.

A szocializmusban a lakbér, a rezszi a jövedelmek viszonylag kis hányadát vitte el.

A fogyasztói árak évtizedeken át stabilak voltak. Ez biztonságot adott az embereknek.

Az egészségügyi ellátás mindenki számára hozzáférhető, ingyenes és állami volt. A gyógyszerek ára hosszú ideig stabil volt, és a 80-as évek áremelkedései ellenére is megfizethetőek voltak.

1987-ig Magyarországon nem volt személyi jövedelemadó, és egy sor más típusú adó sem. Nem is volt olyan, hogy nettó és bruttó bér, a fizetésből levontak 10 százalékot TB címén, és az egész el volt intézve.

A nyugdíjas gond esetén számos intézményhez fordulhatott. Kaphatott érdemi segítséget a korábbi munkáltatójától. Kérhetett támogatást a helyi tanácstól.

Az állam a törvénytelen ségekkel szemben hivatalból védte az idős embereket.

### **Tőkés rendszerváltás: a jöttünk, láttunk, mindent szétvertünk**

De térjünk át a mai viszonyokra!

1989-ben a rendszerváltás azt jelentette, hogy a hatalom a tőkés erők kezébe került. A cél nyilvánvaló volt: felszámolni a szocializmus rendszerét, véget vetni a dolgozóknak adott kedvezményeknek és a saját érdekeiket érvényesítő rendszert teremteni.

A rendszerváltás szétzúzta a dolgozói rétegek intézményeit és eszközeit. A tőke megosztotta őket. Ez igaz a nyugdíjas rétegekre is.

A magyar dolgozói rétegek elleni támadás egybeesett a nyugati munkásság elleni fellépéssel. A Szovjetunió és az európai szocializmus megbuktatása után már nem volt külső példa, amely a nyugati tőkéseket engedményekre kényszerítette volna.

Mit hozott az 1989-90-es tőkés rendszerváltás a nyugdíjasok életében?

#### **1. A tőkés rendszer új elvet vezetett be: az a jó, ami a tőkének jó.**

A tőkés hatalom megőrizte az általános nyugdíjellátást. Több mint kétfélmillió ember esetében a nyugdíjrendszer teljes piacosítása súlyos politikai konfliktushoz vezetett volna, amit a tőkés hatalom nem vállalt az elmúlt három és fél évtizedben.

Ugyanakkor egyre több területen tesz eleget a tőke nyomásának és tereli át a piaci viszonyokba. Hasonló folyamatok mennek végbe az egészségügyben. A tőkés hatalom nem meri az egész rendszert privatizálni. Ehelyett keveset költ rá, és a fizetőképes keresletet áttereli a magánegészségügybe.

2024 elején Magyarország lakosságának negyede, 2 millió 423

ezer ember részesült nyugdíjban vagy egyéb, nyugdíjfolyósítási körbe tartozó ellátásban.

#### **2. A rendszerváltás megszüntette az államilag garantált és bármely körülmények között fenntartott nyugdíjrendszert.**

Az 1997-es törvény kimondja: „A kötelező társadalombiztosítási nyugdíjrendszer működtetése és fejlesztése az állam feladata.” De az csak a törvény, a valóság más.

Folyamatosan válsághangulatot keltve kijelentették, hogy az örökölt rendszer nem tartható fenn, mivel a csökkenő aktív lakosság nem képes kitermelni a nyugdíjak költségeit.

Ez azonban nem igaz. A nyugdíjak anyagi háttere nem csak attól függ, hogy hányan dolgoznak. Függ a gazdaság általános teljesítményétől és a munka termelékenységétől.

Az igaz, hogy a rendszerváltás után csökkent a foglalkoztatottság, és 1993-ban 50 százalék alá ment, de az Orbán-kormány 2010 óta mintegy 1 millió munkahelyet teremtett, így a foglalkoztatási ráta elérte a 72,5 százalékot.

A rendszerváltás után a szocializmus rendszerét bármi áron szét akarták verni, és helyette hárompilléres rendszert teremteni: az állami, járulékbefizetésből származó láb mellé egy munkáltatói nyugdíj, valamint egy önkéntes egyéni megtakarítási pillér tartozott az ideális nyugdíjmodell tervezetében.

1998-ban az akkori kormány bevezette a magánnyugdíjpénztárak rendszerét, és ezzel ez a három pilléres rendszer megvalósulni látszott. 2010 novemberében a Fidesz-kormány döntött a magánnyugdíjpénztárakban lévő járulékok állami nyugdíjrendszerbe való átcsoportosításáról. A Fidesz nem merte felvállalni a rendszer teljes privatizálását, és a pénz is kellett a költségvetési egyensúlyhoz.

Azóta a hazai rendszer kétpilléres. Az állami nyugdíj mellett egyetlen lehetőség, ha az önkéntes nyugdíj-előtakarékossági módzatok közül kiválasztjuk a nekünk leginkább megfelelőt. Ezt a magyar állam 20 százalékos adójóváírással támogatja.

#### **3. A tőkés rendszer felemelte a nyugdíjkorhatárt.**

A tőkés rendszerben az állami nyugdíj a tőkésállam kiadása, ami csökkenti a tőke osztásadalmi profitját.





A tőke érdeke az, hogy minél rövidebb ideig, minél kevesebb nyugdíjat kelljen kifizetni. Ezt Magyarországon is és más tőkés országokban is a nyugdíjkorhatár felemelésével érik el.

Magyarországon pillanatnyilag magasabb a nyugdíjkorhatár, mint 11 másik EU-tagállamban.

1997-ben törvényt fogadtak el, amely 2008-tól előírta a nyugdíjkorhatár fokozatos felemelését.

Az öregségi nyugdíjkorhatár 2013 és 2022 között fokozatosan 62-ről 65 évre emelkedett. 2024-ben a nyugdíjkorhatár egységesen 65 év.

Kedvezményesen nyugdíjba vonulhat az a nő, aki megszerzett legalább 40 évi jogosító időt, azon belül pedig legalább 32 év, munkával szerzett szolgálati időt – gyermekeik számától függetlenül a magyar nők 8 évnyi gyermekneveléssel töltött „szolgálati időt” is jogosultsági időnek számíthatnak.

Az intézkedés a tőkés hatalom „a nyugdíjrendszer költségvetési fenntarthatóságának biztosításával” indokolta. A valóságban a tőkének így rövidebb ideig kevesebb nyugdíjat kellett fizetnie.

A hivatalos kijelentések szerint amennyiben az ország demográfiai statisztikái ezt kívánják, az eltartók és eltartottak közti egyensúly fenntartása érdekében a következő évek során előfordulhat 0,5-1 éves nyugdíjkorhatár-emelés.

Egyelőre a csehknél is 65 év a nyugdíjkorhatár (náluk 68 évet indítványoztak nemrégiben), Szlovákiában 40 év szolgálati időt várnak el (átlagosan 62,8 évesen érik el), a nyugdíjkorhatár Ausztriában férfiaknál 65, nőknél 60 év (tervezetten hamarosan a nőknél is 65 lesz), emellett Horvátországban a jelenlegi nyugdíjkorhatár férfiaknál 65, nőknél 63 év (de indítványozták a 67 éves nyugdíjkorhatárt is). Uniós szinten egyébként a férfiak átlagosan 64,3 évesen, a nők pedig 63,5 évesen vonulnak nyugdíjba.

#### 4. Az állam kevesebbet költ a nyugdíjakra.

2021-ben az EU-országok átlagosan a GDP 12,9 százalékát költötték a nyugdíjakra. Görögországban ez 16,4 százalék volt, Ausztriában 15 százalék.

Magyarországon 2004-ben a GDP 9,7 százalékát költötte az állam nyugdíjakra, 2022-re ez a szám már csak 8 százalék volt, mára 7 százalékra csökkent. E szerint a tőkésállam másra költi a pénzt, nem a saját nyugdíjasaira.

Az állam a társadalombiztosítás terheit áttereli a munkaadókra és a munkavállalókra. A dolgozót ma általános esetben összesen 33,5 százalékos adó terheli, ami a következő módon oszlik meg: 15 százalék személyi jövedelemadó (szja), 18,5 százalék társadalombiztosítási járulék (tb), amiből 10 százalék nyugdíjjárulék, 7 százalék egészségbiztosítási járulék, 1,5 százalék munkaerőpiaci járulék.

#### 5. A kapitalizmus igazságtalan rendszert teremtett.

Az öregségi nyugdíj legkisebb összege jelenleg 28 500 forint, a legmagasabb elérheti a 3-4 milliót. Magyarország az állami nyugdíjállomány tekintetében világrekorder, ráadásul az elmúlt években titkosították ezeket az adatokat.

Európa déli országaiban általában a minimumnyugdíj 4-500 euró, a maximum 3500 euró. Az arány ott körülbelül egy a tízhez. Ausztriában egy a héthez a jellemző. Svájcban egy a kettőhöz a nyugdíjminimum-maximum arány.

Karácsony Mihály, a Nyugdíjas Parlament elnöke a 3-4 millió forintos nyugdíjakról szólva méltánytalannak tartja, hogy közpénzből ennyit fizet az állam. Egy ilyen összegű nyugdíjhoz ugyanis akkora fizetés tartozik, amiből bőven tudtak megtakarítani az érintettek.

A magyar nyugdíjrendszerben megjelenik ugyan egy depressziós elv 372 ezer forint felett, ami azt jelenti, hogy a magasabb jövedelmek után csökken a nyugdíj mértéke. A fő probléma, hogy ezt az összeget nem igazították az inflációhoz, nem valorizálták, ezért ma egyre csak nyílik a nyugdíjállomány.

Néhány adat: 256 ezer (11 százalék) idős ember kap 100 ezer forintnál kevesebbet. Legtöbben 140.000-180.000 közötti forintot kapnak, ez félmillió nyugdíjas (21,6 százalék). 1,368 millióan (58,5 százalék) vannak, akiknek kisebb a nyugdíjuk, mint havi 200 ezer – ami ugye kevesebb, mint az átlagos nyugdíj (208 ezer). 318 ezren (13,6 százalék) részesülnek 300.000 forint vagy annál nagyobb összegű ellátásban.

#### 6. A tőkés rendszer elszegényítette a nyugdíjasokat.

A nyugdíjban és egyéb ellátásban részesülők 2024 januárjában, a nyugdíjemelést követően átlagosan 211 819 forintot kaptak teljes ellátásként (a fő és a kiegészítő ellátás együttes összege), 11 százalékkal többet, mint az előző évben.

Az öregségi nyugdíj átlagos összege 230 940 forintot tett ki, a férfiak ellátása – összefüggésben a jellemzően hosszabb szolgálati idővel és a magasabb keresettel – több mint 36 ezer forinttal meghaladta a nőkéét.

Az özvegyi nyugdíj összege az elhunyt házastárs, élettárs öregségi nyugdíjának 60 százaléka, ha az özvegy nem rendelkezik saját jogú ellátással. A nők átlagos özvegyi nyugdíja 67 százalékkal volt több a férfiak ellátásánál, ami a férfiak magasabb összegű öregségi nyugdíjjogosultságára vezethető vissza.

Az egy nyugdíjasra jutó nyugdíj reálértéke 2001-ben 18 százalékkal volt alacsonyabb az 1989. évinél. Az összes jövedelem 17-18 százalékát kitevő természetbeni társadalmi jövedelmek reálértéke 2001-ben szintén nem érte el a tizenkét évvel korábbit.

Időről időre vannak nyugdíjkorrekciók. Ez azt jelenti, hogy a korábban megállapított nyugdíjat mindig csak az inflációval korrigálják, igazítják ki. A látszat az, hogy több a nyugdíj, a valóságban azonban a nyugdíj vásárlóértéke nem nő, nem adnak érte többet a boltban.

A korrekció nem változtatja meg az általános állapotot sem. Ha valaki szegény, akkor az is marad.

Létezik a relatív elszegényedés fogalma: ha a bérek reálértéke nő, (márpedig 2014 óta jelentősen nőtt), de a nyugdíjaké nem, akkor a nyugdíjasok mindegyike relatív elszegényedik az aktívakhoz képest. Ez az elszegényedés azon a napon kezdődik el, amikor a nyugdíjat megállapították.

2024 elején az öregségi nyugdíjban részesülők közel felének 200 ezer forint felett alakult az ellátása. Az öregségi nyugdíjasok esetén ez az arány 52 százalék volt.

Minden ötödik öregségi nyugdíjas járandósága meghaladta a 300 ezer forintot, ugyanakkor a 120 ezer forintnál kisebb nyugdíjban részesülők aránya 9 százalékot tett ki. A nagyon alacsony nyugdíjak jelentős része a külföldön szerzett jogosultságok melletti résznyugdíj volt.

Nagyon nehéz a megváltozott munkaképességűek helyzete. A nekik járó ellátások alacsonyabb összegei miatt a saját jogon járó nyugdíjban és ellátásban részesülők 14 százalékának volt 120 ezer forintnál kevesebb az ellátása.

Nehéz a nők helyzete. Az alacsonyabb összegkategóriákban a nők száma jelentősen meghaladta a férfiakét, 400 ezer forint felett viszont már a férfiak száma volt magasabb.

Nagyok a területi különbségek. Az öregségi nyugdíj átlagos összege Budapesten 275 667 forint volt, de Bács-Kiskunban 70 ezerrel kevesebb! 207 ezer forintnál kisebb az átlag nyugdíj Bács-Kiskun, Békés és Sza-

bolcs-Szatmár-Bereg vármegyében. A dél-alföldi Mórahalmi, Kisteleki, Kiskőrösi és az észak-alföldi Csengeri járásban 180 ezer forint alatt maradt az öregségi nyugdíjak átlaga.

## 7. A tőkés nyugdíjrendszer nem veszi figyelembe a rendszerváltás által teremtett igazságtalanságokat.

A szocializmusban mások voltak a fizetések, mások a társadalmi juttatások és mások voltak az árak is. Aki 1989-ig ment nyugdíjba, annak a maiaknál sokkal kevesebb nyugdíjat állapítottak meg. Ma ezek az emberek embertelenül kevés pénzből kényszerülnek megélni.

A tőkés rendszerváltás a munkaerőpiacon alapvető változásokat eredményezett. Ennek legfőbb jellemzője a teljes foglalkoztatás megszűnése, a tömeges munkanélküliség megjelenése és állandósulása volt.

A rendszerváltás utáni évtizedben nagyon sok embert feketén foglalkoztattak, vagy csak minimálbéren. Ezek az emberek önhibájukon kívül kerültek nehéz helyzetbe. Kénytelenek voltak elfogadni a legrosszabb feltételeket is. Ennek ma az a következménye, hogy nem kapnak nyugdíjat, vagy csak nagyon keveset.

## 8. Az állam az emberekre terheli az idősekről való gondoskodás járulékos terheit.

Egyre drágábbak a gyógyszerek. 1993-ben a gyógyszerek árában 77 százalék volt az állami támogatás, 2001-re ez 60 százalékra csökkent.

A tőkés adórendszer egyre több pénzt von el az emberektől. Magyarországon a szocializmus utolsó időszakában, 1988-ban ismét bevezették a lakosság széles körét érintő személyi jövedelemadót (SZJA). Ezzel együtt bevezették az általános forgalmi adót (ÁFA). ÁFA-t mindenki fizet!

### Az Orbán-reformok és a nyugdíjasok

2010-ben a hatalomra kerülő Fidesz-KDNP-kormány új problémával került szembe. A tőkés gazdasági válság tömeges munkanélküliséghez, inflációhoz vezetett Magyarországon. Tömeges lett az elégedetlenség, az emberek bizalma a hatalomban megingott. A Fidesz felismerte, hogy adni kell az embereknek annak érdekében, hogy elejét vegyék a tőke elleni osztályharcos megmozdulásoknak. Ennek jegyében történtek intézkedések a nyugdíjrendszer terén is.

Az Orbán-kormány szociális intézkedései számos olyan elemet tartalmaznak, amelyek emlékeztetnek a szocializmusra. Ezek azonban nem lépik túl a kapitalizmus határait.

A tőkés kormány a nyugdíjrendszert is arra használja, hogy csökkentse a társadalmi feszültséget és egyben saját támogatóit erősítse. Magyarországon ezért nincs felső plafon és a 13. havi nyugdíjat sem differenciáltan adják. Nincs differenciálás a nyugdíj korrekcióján sem.

Nézzünk néhányat az Orbán-kormány lépései közül!

**Jelentősen növelték a nyugdíjakat.** 2010 óta a nyugdíjak átlagos összege 97 ezer forintról 217 ezer forintra nőtt, vásárlóértékük csaknem 20 százalékkal nagyobb.

**Visszaállították a 13. havi nyugdíj intézményét.** 2021-től több lépcsőben, előbb a havi nyugdíj 25 százalékát, majd 50 és 75 százalékát adták. 2024-ben érte el a 100 százalékot. 2025-től véglegesítik a 13. havi nyugdíjat.

**Bevezették a nyugdíjprémium intézményét.**

Ha a GDP növekedése meghaladja a 3,5 százalékot, a kormány dönthet a nyugdíjak emeléséről.

**Ösztönözték a nyugdíjasok munkavállalását.** Magyarországon a KSH szerint ma 115 ezer nyugdíjas dolgozik, ami a 2010-es érték háromszorosa. Az átlagos állami nyugdíj (231 ezer forint) ugyanis alig haladja meg a nemzetgazdasági átlagkereset (416 600 forint) felét. Márpedig az idősek 90 százalékának az állami nyugdíjból kell megélni.

Az Orbán-kormány minden reformintézkedése egy tőkés kormány intézkedése. Az egyik kezével ad, a másikkal pedig elvesz.

2023-ban becslések szerint egy egyfős nyugdíjas háztartásra 160 ezer forint lehetett a létminimum. 2023-ban 900 ezer embernek nem érte el a nyugdíja a 160 ezer forintot. Ha a 13. havi nyugdíjat is hozzávesszük, akkor is 700 ezren éltek 160 ezer forintnál kevesebből.

Az élelmiszer- és háztartási energiaárak elszabadulása a kisnyugdíjasokat mindenki másnál jobban sújtja. Sok nyugdíjas több tízezer forintot költ havonta gyógyszerekre, már ha telik rá.

A nyugdíjak évi egyszeri emelése az év során nagymértékben csökkenti a havi nyugdíjak reálértékét; az évenként többszöri emelés jobb lenne.

A 13. havi nyugdíj valójában nem nyugdíj, hanem az éppen hatalmon lévő tőkés kormány politikai ajándéka. Az MSZP-kormányok vezették be 2003-ban. Eleinte a nyugdíj 25 százalékát jelentette, 2006-ban lett 100 százalék. 2022-ben a 13. havi nyugdíj ígérete is hozzájárult a Fidesz választási győzelméhez.

Varga Mihály pénzügyminiszter kijelentette: a nyugdíjasok továbbra is számíthatnak a nemzeti kormányra. „Amíg nemzeti kormánya van Magyarországnak, megadjuk azt a megbecsülést, amely a nyugdíjasokat megilleti” – mondta Varga Mihály.

A nyugdíjkiadások finanszírozása biztosított, ezért a kormány a közeljövőben nem tervez változtatást a nyugdíjrendszerben – írja a kabinet jelentése. Kiemelték, „a nyugdíjrendszerbe való beavatkozás az elkövetkezendő évtizedben nem indokolt”.

Orbán miniszterelnök november 29-i rádióinterjújában kijelentette: a vállalkozók nem támogatnak olyan további szociális intézkedéseket, amelyek csökkentenék a profitjukat. Az Orbán-kormány 2025-re új szövetséget köt a magyar tőkésosztállyal: nem vesz el tőlük többet, engedi érvényesülni a tőke érdekeit.

Nincs semmilyen garancia arra sem, hogy 2025-től valóban véget ér az ukrajnai háború, és valóban megvalósulhat a kormány „békeköltségvetése”. Ilyen helyzetben kérdéses, hogy mire számíthatnak a nyugdíjasok a valóságban.

### A nyugdíj az ellenzék kedvenc témája

Az ellenzéki pártok 2010 óta sikertelenül próbálkoznak a Fidesz leváltásával. A 2024-es önkormányzati választásokon a hagyományos pártok, az MSZP, a Momentum és mások szinte eltűntek, a liberális oldal a Demokratikus Koalíció marad. Megjelent viszont az új kihívó, a Magyar Péter vezette Tisza Párt.

Az ellenzéki pártok számára a nyugdíj kedvenc téma. Mindig találni embereket, akik elégedetlenek. Mindig találni olyanokat, akikkel el lehet hitetni, hogy elég leváltani Orbánt és minden jóra fordul. Ez az ellenzék legnagyobb és leghatékonyabb hazugsága.

A DK azonnal felemelné a kisnyugdíjakat. Nem lenne 150 ezer forint alatti nyugdíj, és tíz százalékos azonnali nyugdíjkorrekciót javasolnak azok számára, akiknek a havi nyugdíja nem haladja meg a 150 ezer forintot.

Az MSZP „az idősek méltó megélhetését, a társadalmi szolidaritáson alapuló egységes nyugdíjrendszert” szorgalmaz. Szerintük „a rugalmas nyugdíjkorhatárt és a kordedvezményes nyugdíj lehetőségét vissza kell állítani.” Követelik az „alapnyug-



### **A FEKETE MUNKA A RENDSZERVÁLTÁS HOZADÉKA**

díj minimális szintjének biztosítását, amely nem lehet kevesebb az átlagos öregségi nyugdíj 60 százalékánál.”

A Tisza Párt nem megy részletekbe, megmarad a probléma felvetésénél, de kijelenti: „Megemeli a 420 ezer legalacsonyabb ellátásban részesülő idős honfitársunk nyugdíját.”

Az ellenzéki pártok követelése lényegében ugyanazt követelik: az állam juttasson többet a nyugdíjasoknak! A többlet állami kiadások azonban már a tőke érdekeit sértik. Az ellenzéki követelések nagyjából arra jók, hogy azt a látszatot keltsék, hogy ők osztoznak az emberek gondjaiban. Megoldást azonban nem adnak.

### **A Munkáspárt a nyugdíjasok mellett**

A Munkáspártnak, mint kapitalizmusellenes pártnak, ki kell állni a nyugdíjasok mellett. A nyugdíjasok többsége vesztese, de legalább is elszenvedője a kapitalista rendszernek. A helyzetük azért nehéz, mert kapitalizmus van.

A nyugdíjas társadalom osztályharcos potenciálja korlátozott. Több társadalmi rétegből tevődnek össze. Vannak ellentétes érdekeik. Többségük azonban vesztese, illetve elszenvedője a kapitalizmusnak. Nem várható, hogy a sokszínű nyugdíjas társadalom egységesen fellépjen a tőke uralma ellen, még akkor sem, ha ezzel egyetértenek.

**A Munkáspártnak kell hangot adnia a nyugdíjasok többsége követeléseinek.** A nyugdíjas szervezetek nem mennek az utcára. Mi az utcán vagyunk, vigyük ki a nyugdíjasok hangját!

**A Munkáspárt támogassa a nyugdíjas szervezetek politikai akcióit!** 2019-ben például a Nyugdíjas Parlament elnöke népszavazási kezdeményezést nyújtott be több kérdésben, Többek között: „Akarja-e, hogy a Nyugdíjbiztosítási Alapból főellátásként folyósított havi legkisebb öregségi nyugdíj és a havi legmagasabb öregségi nyugdíj között a különbség harminckilencszerezsnél nagyobb ne lehessen?” A kezdeményezést annak rendje és módja szerint elkaszálták, a nép sohasem szavazhatott.

**A Munkáspárt rántsa le a leplet a nyugdíjakkal kapcsolatos tőkés trükkökről!** Támogassa a kormány szociális intézkedéseit, de mutasson rá, hogy a kormány valójában a mi pénzünkkel játszik, és előbb utóbb visszaveszik azt, ami adnak.

**A Munkáspárt álljon ki a nyugdíjasok életét ma javító intézkedések mellett.** De meg kell mutatnunk, hogy a nyugdíjasok helyzetét alapvetően nem egyik vagy másik tőkés kormány határozza meg, hanem az a tény, hogy kapitalizmus van.

**A Munkáspárt mutasson rá: ha változást akarunk, akkor le kell váltani a kapitalizmust és szocialista társadalmat teremteni.** Olyat, ahol nem a pénz, nem a tőke, nem a profit, hanem az emberek érdeke számít.

Meg kell magyaráznunk, hogy a szocializmus nem szitokszó, nem valamilyen bűnös dolog, hanem a társadalom szervezésének egy másik formája.

### **A Munkáspárt indítson akciókat az alábbi gondolatok jegyében:**

Követeljük az alacsony nyugdíjak azonnali felemelését!

A 13. nyugdíj ne járjon a gazdagabb rétegeknek!

A kormány emelje fel a minimálnyugdíjat és vezessen be maximális nyugdíjat!

Állami nyugdíjbiztosítást akarunk a társadalom széleskörű ellenőrzése mellett!

Az időskorú emberek kapjanak támogatást a rezsiköltségekhez!

Kicsi a nyugdíjad, nyomorogsz, szidd a kapitalizmust! Több nyugdíjat akarsz, küzdj velünk a szocializmusért!

### **ÉGYRE TÖBB NYUGDÍJAS VÁLLAL MUNKÁT**



# Újra Európában az orosz zene

Az elmúlt években a nyugat mindent letiltott, mindent elűzött Európából, ami orosz. A gazdaságot, a tudományt, az orosz embereket, sőt az orosz művészetet, a zenét is. Bután, értelmetlenül, politikai megfontolásokból.

December 2-án az orosz zene visszatért Európába. A Liszt Ferenc Zeneakadémián lépett fel az Orosz Nemzeti Filharmonikus Zenekar. 2003 januárjában alapították, tagjai a legjobb zenekari zenészek és tehetséges fiatalok. Tevékenysége során az együttesnek sikerült Oroszország egyik legjobb szimfonikus zenekarává válnia, és elnyernie a közönség csodálatát, valamint a szakma elismerését. Vezetőjük Vlagyimir Szpivakov világhírű hegedűművész és karmester.

Az eseményt az Oroszországi Föderáció magyarországi nagykövetsége szervezte, de a magyar fél is fogadókésznek bizonyult. Fergeteges siker! A magyarok becsülik Szergej Rahmanyinov műveit, szeretik az orosz zenét. Csak így menjen tovább! Добро пожаловать в Европу!

