

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XX. (XXXVI.) ÉVFOLYAM, 4 SZÁM 2025. JANUÁR 25.

300 FORINT



# A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP



## Trump ölelésében?



1046.hu



# BALSZEMMEL

## THÜRMER GYULA

*Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.*

## Trump ölelésében?

Hetek óta csak Amerikára gondolunk. Számoljuk a napokat, várjuk a hétfőt, amikor miniszterelnök úr szavai szerint minden megváltozik. Nos, mikor e sorokat olvassák, a világ már túl van az elnöki beiktatás hétfőjén, és várja a csodát, de legalább is a változást.

Úgy hozta a sors, hogy Amerika ezekben a napokban búcsúzott Carter egykori elnöktől. A magyar politikai élet azon nyomban rástartolt. Elindukt a hálálkodás azért, hogy az Egyesült Államok Carter idején visszaadta a magyar koronát. Senki sem firtatta, hogy miért vitték el, vagy legalább is, miért nem adták vissza 33 évig. Arról meg pláne senki sem beszélt, hogy nem az amerikai nép jutott jobb belátásra, hanem a korona visszaadása része volt Amerika politikájának. A magyar társadalmat akarták fellazítani, megcsillantani a reményt, hogy akit Amerika szeret, arra jó sors vár. Nem kell más, csak megdönteni a szocializmust.

A korona itthonléte sokak fantáziáját pezsdítette meg. Miért ne lehetnénk királyság, ha már van koronánk? Ezt még 1990-ben is sokan komolyan mérlegelték. Királyság nem lettünk, de koronás köztársaság igen. Kossuth Lajos címere helyett a koronás címer mellett döntöttek. A korona a múzeumból bekerült a parlamentbe. Megint van Koronaországunk, és a Vatikánban dr. Habsburg-Lotharingiai Eduárd, Párizsban pedig Habsburg György képviseli kis hazánkat. Valahonnan nagyon ismerős nevek!

Amerikában sohasem voltam. Amerikához annyira közöm volt, hogy tanácsadóként igyekeztem Grósz Károlyt lebeszélni arról, hogy elmenjen az Egyesült Államokba. Minek menne? 1988 júliusát írtuk. Az USA nyilván nem a szocializmus megőrzését fogja pénzelni, hanem a kapitalizmus zökkenőmentes bevezetését. Mondanom sem kell, Grósz nem vitt magával. Aztán Bush elnök egy évre rá eljött Budapestre, és az év végére búcsút inthettünk a szocializmusnak.

Ezt csak azért mondtam el, hogy Önök is értsék: Amerika mindig Amerika marad, akárki is vezesse. Persze, jó dolog, hogy a magyar miniszterelnök jó viszonyban van az új amerikai elnökkel. Orbán Viktort végül is olyan üdvözléssel fogadták Amerikában, mint Kossuth Lajos óta egyetlen magyar politikust sem.

Biden idején volt gond bőséggel, de igazából a duli-fuli határait nem lépte át. Pressman szórakozott a magyar kormányral. Megsértette Magyarországot, de nem utasították ki. Miniszterelnök úr nem állt vele szóba, de egyik-

másik miniszter nagyon is. 2021 elején Biden már elnök volt, de Magyarország mégsem hagyta ott az USA-t Afganisztánban. Ukrajnába ugyan nem küldünk fegyvert, de a ramsteini csapatban mi is ott vagyunk. NATO-csapatok pedig éppen most vonulnak át magyar területen, világossá téve, hogy a NATO-nak és az USA-nak nem a magyar katona kell, hanem a területünk, kórházaink, anyagi tartalékaink.

Trump új elnökségével megszűnik a duli-fuli, de nem csak erről van szó. Magyarország Amerika felé fordult, tőle vár olyan impulzusokat, amelyeket másoktól nem tud megkapni. Szerintem miniszterelnök úr is tudja, hogy Magyarország számára Európa a természetes mozgási tér. Itt vagyunk otthon.

De az is világos, hogy az EU liberális körei belezasztították a magyar politikát Trump ölelésébe. Kicsi a valószínűsége annak, hogy az EU magatartása gyökeresen megváltozna Magyarország irányába.

Kína fontos segítség a stabilitás fenntartásában, beleértve a pénzügyi stabilitást is, de a magyar politika nem szánta rá magát arra, hogy sorsunkat összekössük Kínával. A szocializmus még akkor is irritálja a magyar elitet, ha azt kínai sajátosságúnak hívják. Persze, változhatnak a dolgok.

Oroszország iránt felemás érzéseket táplál a magyar politika. Az orosz energiahordozókról nem akar lemondani, valamilyen kiegyezést szükségesnek tartana, de egy magyar-orosz közös határt fél bevállalni. Pedig a történelem is arra tanít, hogy a felemás megoldások előbb-utóbb újabb háborúhoz vezetnek.

Trump ölelése vagy az ország beolvadása a liberális európai modellbe? Ez itt a hamleti kérdés! Maradt az ölelés. Nem volt olyan nehéz elfogadni ezt az ölelést, hiszen a konzervatív magyar elit és Trump csapata között erős a szellemi azonosság. Ha sikerül a woke-t, a liberális rombolást megakadályozni, már előbbre vagyunk.

Trump elnöksége azt jelenti, hogy az amerikai nagytőke közvetlenül átvette az állam irányítását. 2022 után a magyar kormány politikájában is minden korábbinál jobban dominálnak a nagytőke érdekei.

Trump üzletember. Jó, hogy eltűnik a közös értékekkel kapcsolatos handabandázás, de marad a lemeztelenített érdek. Trump nyilván örült, hogy valaki Európában etalonként fogadja el az ő felfogását. Ebből az elégedettségéből valamennyit Magyarország is kamatoztathat. De nem árt, ha tudjuk: a kapitalizmusban mindennek ára van. Az ölelésnek is!



## Brit zászló Kelet-Európa felett?

Nagy-Britannia veheti át Amerikától a kelet-európai és a balkáni térség katonai befolyásolását. A brit kormány bejelentette, hogy Nagy-Britannia akar a NATO európai vezető ereje lenni. Brit-ukrán megállapodást írtak alá, amely előírja a brit támaszpontok létrehozását Ukrajnában. Hamarosan megkezdődik a Steadfast Dart 25 elnevezésű hadgyakorlat Románia, Bulgária és Görögország területén, közel 3 ezer brit és 10 ezer más NATO-katona részvételével.



## Habsburg Károly: Oroszországot fel kell darabolni!



Karl von Habsburg, IV. Károly magyar király unokája szerint az EU-nak „újra meg kell tanulnia a hatalmi politika eleveit”, mert „a diplomáciai tiltakozás, amelyet nem kísérnek intézkedések, csak további eskalációhoz vezet az agresszor oldalán”. Oroszország „nagyon klasszikus gyarmati birodalom”, ezért Európának forgatókönyveket kell kidolgoznia e gyarmati birodalom felbomlására. („Harte Zeiten fordern eine klare Haltung“ | Die Tagespost)

## A NATO a Balti-tengert akarja



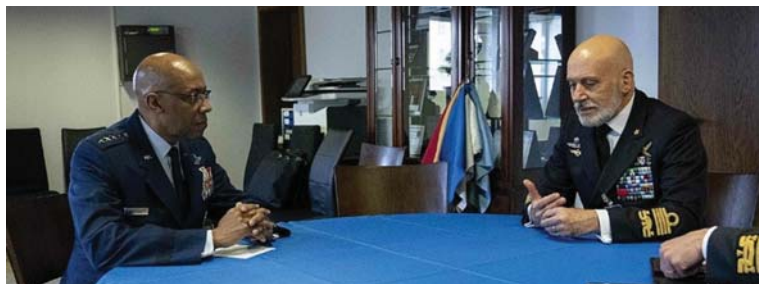
A NATO ellenőrzése alá akarja vonni a Balti-tengert. Német ösztönzésre összerántották az észak-európai államok vezetőit. Most, amikor mindenkinek mindent a békét kellene keresnie, ők a háborún törnek a fejüket.

## Szerb ellenzék: Vučić lefeküdt a nyugatnak, mondjon le!



Megingott Aleksandar Vučić szerb elnök széke. Az elnök felszólította az ellenzéket, hogy kezdeményezzenek népszavazást az ő elnöki támogattságáról, vagyis ellene szóló bizalmi referendumot, hogy kiderüljön, mekkora bizalommal bír a polgárok körében. Belgrádban napok óta folynak a tüntetések. Az ellenzék szerint Vučić lefeküdt a nyugatnak, kiegyezett az EU-val, feladva Koszovót. Hintapolitikája veszélybe sodorja Szerbiát. Jelentős állami pénzekkel külföldi beruházásokat hoz Szerbiába, de elhanyagolja a szerb vállalkozókat. Az ellenzék az elnök lemondását, az elnöki diktatúra megszüntetését, új választások kiírását követeli. A tüntető diákok jelszava: forradalmat!

## Olasz tengernagy parancsol a Katonai Bizottságban



A NATO Katonai Bizottságának vezetését az olaszok kapták meg. A 67 éves Giuseppe Cavo Dragone tengernagy veszi át a tisztséget. Ezt a tisztséget a nyugati hatalmak nem adják ki a kezükből. Kelet-európai egyetlen egyszer vezette, a cseh Petr Pavel 2015-18 között. Nálánál NATO-barátabb tábornokot még nem hordott a Föld a hátán. Az olasz tengernagy is megkapta az eligazítást az amerikai vezérkari főnöktől.

## A baromság még sokba kerülhet!

Hetek óta sokan tiltakoznak az új lomtalanítási rendszer ellen. A kormány mégis ráerőltet az emberekre egy baromságot. Világos, hogy az embereknek az a jó, ha lomtalanítás idején a házuk előtt ingyen viszik el a lomokat. Nem életszerű akár 800 méterre is elcipelni. A kormány még is ragaszkodik a baromsághoz. Lantos Csaba miniszter úr bejelentette, hogy Szentkirályi Alexandra budapesti Fidesz-főnökkel való konzultáció után két évre bevezetik az új rendszert. Miért akarja a kormány kihúzni a gyufát? Van az embereknek elég bajuk a baromságok nélkül is! Nem veszi észre a kormány, hogy saját maga alatt vágja a fát?



A baromság még sokba kerülhet!

## Mit ad a szakszervezet a kormánynak és az EU-nak?



Most fogódkodjanak meg! A Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokonszakmákban Dolgozók Szakszervezete „147,8 millió forint vissza nem térítendő európai támogatást nyert el a Széchenyi Terv Plusz keretében, a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Pluszon belül meghirdetett, a Szociális partnerek kapacitásépítésének fejlesztése című, GINOP Plusz 3.2.3-24 kódszámú pályázaton.” Ok! A kérdés az, hogy a szakszervezet mit ad cserébe a kormánynak és az EU-nak?

## Miniszterelnök Úr! Verjék le a magas üzemanyagárakat!



„Ami most a magyar benzinkutakon történik, az már felháborító, sőt talán vérlázító is” – jelentette ki Orbán Viktor. Valóban az, miniszterelnök úr! Az üzemanyag ára iszonyúan magas. De vérlázító az is, hogy a kormány nem avatkozik bele, nem fékezi meg a nagyotkét, köztük a MOL-t, mindent ráhárít az ukrajnai háborúra, miközben a MOL és a többi nagyotkés busás profitot váganak zsebre. Nem háborogni kell, hanem intézkedni a nép érdekében!

## Magyarország függessze fel részvételét a NATO katonai szerveiben!



Böröndi Gábor vezérezredes úr, vezérkari főnök meglehetősen szomorú képpel ülte végig a NATO-tagállamok vezérkar főnökeinek ülését. Rutte NATO-főtitkár másról sem beszélt csak arról, hogy készülni kell a háborúra. Meddig ülünk még a NATO-ban, ahol nekünk nem osztanak kártyát. Lehet, hogy a magyar kormány nem ért egyet a háborús tervekkel. De ez kevés! Magyarország függessze fel részvételét a NATO katonai szerveiben!

## Brit páncélosok a magyar



A NATO-nak a magyar utak, a magyar terület kell! Aki ezt nem tudta, most láthatja! A Honvédség felkészült NATO-csapatok fogadására, és a szövetséges erők áthaladásának biztosításával aktívan hozzájárul a NATO Steadfast Dart 2025 elnevezésű gyakorlat, az idei év legnagyobb NATO-gyakorlatához – jelentette be Szalay-Bobrovniczky Kristóf. Vagyis, mi nem háborúzunk, de mindenkit átengedünk rajtunk. Elég a NATO-háborúk támogatásából! Senki se háborúzzon magyar területről!



## Thürmer: Oroszországgal nem háborúznunk kell, hanem együttműködni

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke és Jevgenyij Sztanyiszlavov, az Oroszországi Föderáció magyarországi nagykövete a budapesti orosz nagykövetségen véleményt cseréltek időszerű kérdésekről. A Munkáspárt elnöke elmondta, hogy a Munkáspárt széles körben megemlékezik Magyarország felszabadulásának és a fasiszmus feletti győzelem közelgő 80. évfordulójáról. A Munkáspárt támogatja a magyar-orosz kapcsolatok sokoldalú fejlesztését. Fontosnak tartja, hogy az államközi és gazdasági kapcsolatok mellett a társadalmi kapcsolatok is bővüljenek. A Munkáspárt kiáll a béke ügye mellett. Történelmi tapasztalatunk, hogy Oroszországgal nem háborúznunk kell, hanem együttműködni.



## Közös érdek a KNDK-magyar viszony normalizálása



A Koreai Népi Demokratikus Köztársaság magyarországi nagykövete, Kang Il Choe látogatott el a Munkáspárt székházába. A Munkáspárt elnökével áttekintették a Koreai Munkapárt és a Magyar Munkáspárt 2024. évi együttműködését. Megállapították, hogy az év kiemelkedő eseménye volt Kim Dzsong Un beszédeinek megjelentetése magyar nyelven. A könyv iránt nagy volt az érdeklődés, gyakorlatilag minden példány elfogyott. 2025-ben ünnepli 80. évfordulóját a Koreai Munkapárt. Thürmer Gyula elmondta, hogy az évfordulóról a Munkáspárt is méltó módon megemlékezik. A két párt a jövőben is mindent megtesz a Magyarország és a KNDK közötti államközi kapcsolatok normalizálásáért. Mi azon vagyunk, emelte ki a Munkáspárt elnöke, hogy a keleti nyitási politika része legyen a KNDK is.

## Fogadás Maduro elnök beiktatása alkalmából



Venezuela budapesti nagykövetsége fogadást adott abból az alkalmából, hogy január 10-én sor került Nicolás Maduro Moro elnök beiktatására. Az újabb 6 évre beiktatott elnök határozott üzenetet küldött a világ vezetőinek: ne adjanak teret megtévesztő diplomáciai tevékenységeknek, segítsék elő az új, többpólusú világ kialakulását. Venezuela élén jár a BRICS-országokkal együtt a világ békéjének, együttműködésének és fejlődésének politikájában. A fogadáson jelen volt Benyovszky Gábor, az Országos Elnökség tagja.

## Kuba: szolidaritási konferencia



A Kubai Baráti Társaságok Szövetsége (ICAP) online konferenciát rendezett, amelyen tájékoztatást adtak a legutóbbi időszak fejleményeiről és a szolidaritási mozgalom idej terveiről. A konferencián mintegy 72 fő vett részt a világ különböző országaiból, köztük Benyovszky Gábor, az Országos Elnökség tagja.

# Leleplezzük a kapitalizmust, [REDACTED] alternatívát kínálunk az embereknek A 2026. évi országgyűlési választásokra készül a Munkáspárt



„2025-ben be kell fejeznünk a felkészülést a 2026 évi parlamenti választásokra. A célunk, hogy felmutassuk a Munkáspártot és választható alternatívát tárjunk az emberek elé.” Így határozott az év elején a Munkáspárt Országos Elnöksége.

Január 18-án sor került az évindító választási értekezletre. Az országgyűlési választás fontos lehetőség a Munkáspárt számára – hangsúlyozta bevezetőjében Kerecsi László, az Ellenőrző Bizottság elnöke, budapesti elnök.

A tanácskozáson jelen voltak az Országos Elnökség tagjai, a párt helyi vezetői és nagyon sokan azok közül, akik munkájára, aktív szereplésére számít a párt 2026-ban.

A választási munka helyéről, jelentőségéről, a Munkáspárt stratégiai és taktikai feladatairól Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke szólt. Hajdu József, az Országos Elnökség tagja a választási felkészülés konkrét feladatait ismertette.

## A választásra most kell készülni, nem jövőre!

2025-ben a legfontosabb feladatunk felkészülni a 2026-os országgyűlési választásokra. Néhány dolgot világosan kell látnunk – mondotta a párt elnöke

Egy, a háborúra nem a háború kirobbanása után kell készülni, hanem előtte. A

választásra nem 2026-ban kell felkészülni, hanem most.

Kettő, ami és aki nincs 2025-ben, az nem lesz 2026-ban sem.

Három, a Munkáspárt ma még rendelkezik elég erővel ahhoz, hogy részt vegyen a választásokon, sőt felhívja magára a figyelmet, de ehhez fegyelmezett, nagyon fegyelmezett munka kell.

A Munkáspárt jelöltjének lenni, szervezni a választási munkát megtisztelő megbízatás. A Munkáspárt tagsága Titeket bíz meg azzal, hogy becsülettel képviseljétek a Munkáspárt programját, megmutassátok a Munkáspárt értékeit – emelte ki Thürmer Gyula.

A Munkáspárt nem csak bizalmát adja. A munkásokhoz politikai muníciót és gyakorlati támogatást is ad. A Munkáspárt a programjával, politikájával támogatja a jelölteket. A Munkáspárt erejéhez mérten biztosítja az anyagi feltételeket is.

Mindezt meg kell becsülnünk! Sok ember dolgozik azért, hogy a választásokra legyen program, legyenek propagandaanyagok, legyen pénz. Becsüljük meg, becsüljétek meg azt, amit a Párt Rátok bíz!

## Az erkölcsi tőkénk a mi biztos támaszunk

A héten interjút készítettem velem a Heti TV – folytatta a pártelnök. Breuer Péter úr kiemelte, hogy a Munkáspárt 35 éve kitart az értékei mellett, nem ingadozott, nem változtatott politikáján. Ez tiszteletreméltó, amit sokan becsülnék. Köszönjük ezt a megjegyzését.

Ezek fontos mondatok. Ez is jelzi, hogy a Munkáspárt rendelkezik **erkölcsi tőkével**. Ez a tőke nem elegendő ahhoz, hogy jelentős eredményt érjünk el, de elegendő ahhoz, hogy jó munkával a politikai élet szereplői maradjunk. Ez az erkölcsi tőke fontos feltétele annak, hogy a körülmények változása esetén a Munkáspárt készen álljon történelmi küldetésére, a szocializmus megteremtésére.

A Heti TV interjúja után Nagy Attila Tibor független politikai elemző volt a vendég. Breuer Péter kérdésére, hogy Thürmer Gyula miért nem tud érdemi áttörést elérni, Nagy Attila Tibor úgy válaszolt: „Thürmer Gyula hú maradt az eszméihez, de a Munkáspárt támogatottsága mára gyakorlatilag mérhetetlen. A magyarországi választók nem igazán vevők erre a fajta antikapitalista retorikára.”

Hozzátette, hogy a kapitalizmus kritikájának ugyan van létjogosultsága, de Magyarországon a politikai





Figyelmetekbe ajánlom Lenin két megjegyzését. „*A forradalmi proletariátus pártjának részt kell vennie a burzsoá parlamentarizmusban, hogy a választások és a parlamenti pártharc útján felvilágosítsa a tömegeket.*” Ezt tesszük mi is!

Lenin mondja azt is, hogy a választás a *kapitalizmusban nem más, mint a munkásosztály politikai érettségének fokmérője*. Vagyis, a dolgozó tömegeknek el kell jutniuk annak megértéséhez, hogy miért kell a Munkáspártra szavazni.

Az emberek politikai magatartását mindig az adott viszonyok határozzák meg. A rendszerváltás utáni „újdonosságok”, a vállalkozási szabadság, a külföldi munkavállalás, az árubőség megzavarta az embereket. A fogyasztói társadalom illúziója óriási.

Idővel sokan rájönnek, hogy kincs kolbászból a kerítés, mindennek ára van, nem az ember számít, csak a pénz. Rájönnek, de ehhez idő kell!

A parlamenti harc, a parlamenti bejutás tehát nem cél, hanem eszköz számunkra. A tőke elleni harcunk egyik eszköze.

### **Mi hosszú távú gondolkodásra rendezkedtünk be**

Nem változtattunk politikánkon. Ez igaz. Mi hosszú távú gondolkodásra rendezkedtünk be. Gondolkodásunk, politikánk tartós értékekre épül.

A tény az, hogy a magyar politikában csak két párt rendezkedett be hosszútávú gondolkodásra, a Munkáspárt és a Fidesz.

A Munkáspárt úgy véli, hogy a szocializmusé a jövő. A Munkáspárt védi a magyar szocializmus történelmi értékeit, folyamatosan emlékeztet ezekre. Ugyanakkor rámutat arra, hogy a mai szocialista országok, elsősorban Kína, jobban és hatékonyabban old meg társadalmi kérdéseket, mint a kapitalizmus. Gondoljunk csak a covidra, a szegénység leküzdésére!

A Fidesz hosszútávú gondolkodása olyan értékekre épül, mint a nemzet, a vallás, a család és mások. A



napirend központi kérdései teljesen más irányba mutatnak: „ma Magyarországon a fő kérdés az, hogy Orbán vagy nem Orbán. Ez határozza meg a politikai viták nagy részét.”

Azért hozom szóba ezt a beszélgetést, mondta Thürmer Gyula, mert máskor és másutt is felmerül a kérdés: miért indul a Munkáspárt? Mi értelme van az indulásnak?

### **Mi a mi célunk?**

Bejutni a parlamentbe? Élvezni a „burzsoázia diszkrét báját”, ahogy Luis Buñuel nagyszerű filmjének címe mondja?

A parlamentbe nem jutottunk be eddig, de a kilencvenes években sok önkormányzatban benne voltunk. Számos polgármesterünk is volt. Sokakat közülünk megtévesztett az önkormányzatok világa. Egyszerű emberek lettek hirtelen „képviselő urak”. Fizetést kaptak és mellé társadalmi rangot. Olyan ismert személyiségekkel kerültek össze, akikkel egyébként soha nem találkozhattak volna.

Mi lett a következmény? Nem tudtuk kihasználni az önkormányzati harc lehetőségeit a párt erősítésére. Néhányan megtévedtek, néhányan eladták magukat más pártoknak.

Ilyen szempontból ma is azt mondom: szerencse, hogy nem kerültünk be a parlamentbe. A polgári világ felőrölt volna bennünket.

**A mi célunk a kapitalizmus leváltása, a szocializmus megteremtése.** Ez nem választási cél, ez stratégiai cél. Olyan cél, amit mindig magunk előtt kell látni, és minden konkrét tettünket ehhez kell mérni.

A szocializmushoz vezető úton vannak **taktikai lépések**. Ilyen taktikai eszközt jelentenek a választások. A Munkáspárt részt vesz a választásokon. Nem jut be a parlamentbe, de az emberek megismerik a politikáját.



Fidesz a szocializmus elleni harcban született, és nem akar, vagy nem tud szabadulni az antikommunizmustól. Amíg Putyin elismeri a Szovjetunió vívmányait, és együtt él a múlttal, addig ezt a változást a Fidesz nem tette meg.

A Fidesz fontos törekvése, hogy a magyar modellt megkísérli behelyezni a modern technológiai és gazdasági folyamatokba, azaz hozzákötni a legmodernebbnek ítélt irányokhoz. Ezt látjuk a versenyképesség, a hadipar terén tett erőfeszítésekben. Az is látszik, hogy a Fidesz gondolkodásában Amerika, a trumpi modell erőteljesen teret nyert.

A Fidesz tudatában van annak, hogy adni kell az embereknek. Ha nem ad, akkor az emberek fellázadnak. Nem véletlen, hogy a kormány megegyezett mindhárom nagy szakszervezeti konföderációval a minimálbérek emeléséről. A bérek emelését garantálja a kormány, cserébe nem lesz sztrájk, tüntetés, csend lesz az osztályharcban.

A liberálisok csak pillanatnyi érdekekért harcolnak. Láttuk, hogy a liberális DK hogyan kezdi magát szociáldemokrata pártként hirdetni.

Az MSZP képes lett volna hosszú távú gondolkodásra, de feladta a baloldaliságát. Baloldaliból liberális párt lett és most nem tud visszapaszkodni.

Aki támadni akarja a Munkáspártot, többnyire azt kérdezi, hogy „miért toljuk a Fidesz szekerét.” Nos, teljesen nyilvánvaló, hogy a Fidesz szekerét nem kell tolni. Az elmúlt választásokon rendre kétharmadot kap. Nincs szüksége arra, hogy bárki is tolja. Másról van szó!

A Fidesz és a Munkáspárt gondolkodásában vannak hasonlóságok. Mi is hiszünk a család fontosságában. Mi is úgy gondoljuk, hogy a család férfi és nő közössége. A hasonló értékeket azonban mi más társadalomban látjuk kiteljesíthetőnek.

A Munkáspárt szocializmust akar, a Fidesz kapitalizmust.

A Munkáspárt és a Fidesz sohasem volt szövetségben. De voltak hasonló érdekek és törekvések. Mindkét párt ellenezte a kórházak eladását. A Munkáspárt is támogatja a keleti nyitás politikáját, a magyar–kínai, illetve a magyar–orosz kapcsolatok fejlesztését.

Van egy alapelvünk: mi támogattunk mindent, ami jó a dolgozóknak, a népnek, akárki is mondja. Ellenzünk mindent, ami árt a dolgozóknak, a népnek, akárki is mondja.

### **A Munkáspárt folyamatosan fejlődik is**

A Munkáspárt 35 éve képviseli a dolgozó emberek, a nép érdekeit, kiáll a szocializmus mellett. Nem változtattunk az alapokon, de rengeteg dologban továbbléptünk.

A régi MSZMP fellépett az ellen, hogy egy párttag vallásos legyen. Mi változtattunk a valláshoz való viszonyunkon. Aki hisz istenben, aki templomba jár, az is nyugodtan lehet a Munkáspárt tagja, feltéve, hogy egyetért a politikánkkal.

A szocializmus idején szinte nem lehetett Trianonról beszélni. A Munkáspárt beszél róla. Igazságtalan, rablóbékének tartjuk, és rámutatunk a magyar uralkodó osztály azon bűnére, hogy saját erőből soha semmit sem tettek Trianon megváltoztatására.

A Munkáspárt a szocializmus negyven évét is differenciáltabban értékeli, beleértve a kádári évtizedeket is.

A Munkáspárt nyitott más szellemi áramlatok felé, igyekszik megismerni és hasznosítani a modern marxista gondolkodás vívmányait, beleértve a kínai sajátosságú szocializmus elméletét és gyakorlatát is.

### **Mi a tőkés választás?**

Programok versenye? Egyenlő esélyekkel induló pártok tisztességes versenye? A demokrácia diadala?

A polgári demokrácia intézményei, a választási rendszer, a média nem azért van, hogy a tőke ellenfelei bejussanak a hatalomba. Azért vannak, hogy megakadályozzák a tőkeellenes erők bejutását, másrészt, a tőke mellett álló erők versengését pedig olyan keretek között tartásuk, amelyek biztosítják a tőkés rend stabilitását.

Lenin azt mondja: „*az úgynevezett »modern demokrácia« nem jelent mást, mint hogy szabad azt hirdetni, aminek hirdetése előnyös a burzsoázia számára.*”



Mi nem egy vagyunk a pártok között. Mi a tőkével szembe menő Munkáspárt vagyunk. Nincs szó esélyegyenlőségről, nincs szó egyenlő jogokról.

Ha ezt nem értjük, akkor illúziókat ébresztünk, hamis utakat járunk, és a vége a csalódás. Ezt érteni kell!

### **Mitől függ a választásokon való szereplés?**

Legalább négy dologtól: a társadalmi háttértől, a pillanatnyi politikai erőviszonyoktól, a választási szabályoktól, a Munkáspárt pillanatnyi állapotától.

Gyakran mondják, hogy a Munkáspárt a kilencvenes évek első felében érte el a legjobb eredményeit, 1990-ben 3,68 százalékot, 1998-ban 4,08 százalékot és azóta egyre kevesebbet. Ez így igaz!

Nem szabad elfelejteni, hogy a kilencvenes években más volt a társadalmi háttér. Még léteztek mezőgazdasági szövetkezetek, így volt szövetkezeti parasztság. Megmaradt néhány szocialista nagyüzem, tehát volt nagyüzemi munkásság. Aztán mindez megszűnt. A társadalmi környezet átalakulása a dolgozó osztályok politikai magatartását is megváltoztatta.

Eleinte sok párt küzdött. Idővel az MSZP lefedte a teljes baloldalt, felszámolta a többi baloldali pártot. Bennünket nem tudtak lenyelni, de meg tudtak gyengíteni.

A Fidesz teljesen monopolizálta a jobboldalt. A liberális tábor sok részre bomlott. Mára kialakult a sajátos szembenállás: Orbán mellett vagy Orbán ellen!

Lényegesen módosították a választási törvényeket. Egyéniben a Munkáspártnak sohasem volt esélye, de listán igen. A parlamenti bejutás határát felemelték 4 százalékról 5-re. 2022-ben pedig a listaállítás feltételeit változtatták meg drasztikusan. Korábban 27 egyéni jelölt kellett az országos listához. Ma 71! Ennyit nem tudtunk megállítani.

Könnyű azt mondani, hogy a kapitalizmus bírálata nincs divatban. A tény az, hogy a tőkeellenes véleményeket egyetlen médiumba se engedik be manapság.

Az antikapitalista gondolkodásra lesz igény a 2026-os választásokon is. Éppen amiatt, hogy rohamosan nőnek az árak, rossz az egészségügy, a közlekedés, az emberek bizonytalanok. A kérdés az, hogy kik próbálják megszerezni a „baloldali piacot”.

Az MSZP vörösbe öltözött, a Fidesz „embertelen, a magyarokat cserbenhagyó politikájával” szemben igyekszik magát baloldali, az emberek gondjaira érzékeny pártként eladni.

A DK baloldaliságát nem lehet komolyan venni, de még mindig vannak olyanok, akik Orbán-gyűlöletük miatt a nyilvánvaló hazugsággal sem törődnek.

Az ISZOMM párt is igyekezhet majd partnereket keresni, vagy valahova odacsapódni, bár ez inkább csak arra lesz jó, hogy valamelyik nagy párt érdekében keverjék a szuarét a baloldalon.

A Tisza Párt nem baloldali párt, de ha a tömeg ezt igényli, baloldalinak fog látszani. Ha a tömeg nemzeti jobboldalt akar látni, akkor gyorsan váltanak. Mindezt a közönségnek!

A Tisza Párt Orbán-ellenes demagógiája sokakat megtéveszt. Még olyanokat is, akik tudják, hogy a bajok okozója nem a mostani kormány, hanem általában a kapitalizmus. Ezzel az a baj, hogy a kormányt leváltani egyszerűbb, mint a tőkés rendszert. A Tisza Párt ezért „rendszer-váltó pártnak” adja el magát, azt az érzést keltve, mintha 2026-ban ugyanolyan rendszer-váltást lehetne csinálni, mint 1989-ben. A Tisza Párt célja nem a szocializmus visszaállítása. Isten őrizz! Ők a kapitalizmust akarják menteni, a nyugat liberális receptje alapján.

### **Mi határozza meg a Munkáspárt helyzetét?**

A kapitalizmust már sokan bírálják, a saját táborukon belül is. Új megoldásokra van szükség, de sem a konzervatívok nemzetpolitikája, sem a liberálisok egyesült Európa eszméje nem hoz újat. Megmarad a kapitalizmus keretein belül.

Forradalmárnak lenni, újat hozni ma csak a kapitalizmussal szemben lehet. Mindegy, hogy minek neveznek bennünket, mi a munkásért, a dolgozóért, a kizsákmányoltért dolgozunk, és végső célunk a kapitalizmus leváltása, a szocializmus. Mi vagyunk az újítók, a forradalmárok, egy új világ hirdetői.



# Háború és béke?

A világ a békét várja Trump elnökségétől. Sok minden mutat arra, hogy a béke nem irreális cél, noha természetesen egy ember nem csinál békét, mint ahogyan egy fecske sem csinál nyarat. Trump győzelme mögött nyilvánvalóan az amerikai tőke különböző erőinek egyezsége áll. Vannak, akik a háborúval járnak jobban, vannak, akik békével. De melyik lesz most a döntő?

A béke mellett szól, hogy Ukrajna – a Nyugat teljes támogatása ellenére – nem tudja legyőzni Oroszországot, a Nyugat viszont nem akarja, hogy Oroszország totális győzelmet arasson Ukrajna felett, amire egyre több esélye van. Akkor pedig le kell állítani a háborút.

De ha a konfliktust Oroszország és az egész Nyugat háborújaként értelmezzük, világos, hogy a jelenlegi eszközökkel egyik fél sem tudja a másikat legyőzni. Marad három lehetőség.

Az első az, hogy belemennek egy elhúzódó háborúba. Az ilyen háború sokba kerül, de nagy profittal jár.

A másik, hogy sor kerül az atomfegyver bevetésére. A harmadik, hogy kiegyeznek és békét kötnek.

Mikor kötnek a hadakozó felek békét? Az egyik lehetőség, hogy az egyik fél legyőzi a másikat, vagy olyan közel kerül a győzelemhez, hogy az ellenfelének nincs értelme tovább folytatni a háborút. 1945-ben Németország, majd Japán is nyilvánvaló vereséget szenvedtek. Nem lehetett kérdéses a háború folytatása.

A másik eset az, ha a felek felismerik, hogy a háború folytatásával értelmetlen és elfogadhatatlan áron nem tudják az eredeti céljaikat elérni, tehát kompromisszumra kell jutni. 1999-ben a balkáni háborút lényegében így zárták le.

A második világháború utáni békerendezés nem csak a vesztesek és a győztesek közötti viszonyt rendezte el, hanem a győztesek, azaz az USA, Nagy-Britannia és a Szovjetunió közötti viszonyt is. 1945-ben Jaltában, majd Potsdamban megegyeztek a területi változásokról és a befolyási övezetekről. Mint ismeretes, Kelet-Európa szovjet, Nyugat-Európa nyugati befolyási övezet lett. A Szovjetunió visszaszerezte az első világháború után elvesztett területeit, a Baltikumot, Nyugat-Ukrajnát, Moldáviát. A felek megegyeztek, hogy a nemzetközi jog a kettőjük egyezségére fog épülni, és lesz egy koordináló szerv, az ENSZ. A rendszer évtizedekig működött.

A hidegháború történetét ismerjük. 1991-ben a Szovjetunió megszűnt és a korábbi befolyási övezetbe tartozó államokban megdöntötték a szocialista rendszert. A Nyugat a volt szovjet tagköztársaságokat és a kelet-európai volt szocialista országokat bekebelezte. Integrálta őket a NATO-ba és az EU-ba.

Itt azonban nem volt sem egyértelmű katonai vereség, sem békeszerződés, sem a realitások kölcsönös elismerése. A Nyugat kieroszakolt egy helyzetet, amelyet Oroszország sohasem fogadott el. Ennek ellenére lehetett volna békés rendezés, ha a Nyugat elfogadja az orosz javaslatot új befolyási övezetekről. Oroszország tudomásul vette volna Kelet-Európa leválását, csatlakozását az EU-hoz és a NATO-hoz. Cserébe a Nyugatnak tudomásul kellett volna vennie, hogy a nyugati befolyási övezet nem terjed ki Belaruszra és Ukrajnára.

A Nyugat nem fogadta el a javaslatot, és nem számított arra, hogy Oroszország lépéseket tesz érdekei érvényesítésére. A Nyugat folytatta Ukrajna militarizálását és meghirdette az Oroszországgal való végső leszámolást. Így elkerülhetetlen volt a háború.

A Nyugat több tényezővel nem számolt. Hitlerhez hasonlóan egy villámháborúban gondolkodtak, ahol a nyugati technikai fölény lehetővé teszi a gyors győzelmet. A nyugati technikai fölény, a drónok, a digitális háború valóban meglepte az oroszokat, de gyorsan alkalmazkodtak. Mára a hadászati kezdeményezés az oroszok kezébe került.

A Nyugat arra számított, hogy Oroszország ellen is egy „számítógépes háborút” folytatnak majd, mint 1999-ben Jugoszlávia ellen, és nem kell jelentős emberi erőt, szárazföldi csapatokat bevetni.

Nem ez történt! A Nyugat is meglepődött, mint annak idején Hitler, hogy az orosz katona nem adja meg magát, hanem visszalő. Az ukrajnai hadszíntér rövid idő alatt emberek és gépek óriási csatájává alakult. Eleinte csak az volt világos, hogy a Nyugat nem tudja biztosítani a harcoló ukrán csapatok folyamatos ellátását. Emberek tízezrei haltak meg azért, mert nem volt elég kórház, gyógyszer, szállítóeszköz. Utóbb kiderült az is, hogy a Nyugat ipara nem tud elegendő mennyiségű lőszert és egyéb hadianyagot termelni. Kiderült az is, amit egyébként már a covid idején lehetett látni, hogy a nyugati gazdaság óriási mértékben függ külső beszállítóktól.

Az oroszoknak más gonddal kellett megküzdeniük. A nyugati szankciók ellenszerét az import helyettesítésével és új partnerek, Kína, Irán és mások segítségével megtalálták.

A gond az orosz kapitalizmus volt. A Szovjetunió szocialista országgént győzte le Németországot. Állami üzemek, tervgazdálkodás, központi irányítás tette lehetővé, hogy mozgósítsák az erőforrásaikat. A mai Oroszország magáncégek sokaságával lépett a háborúba, nehézkes állami megrendelési rendszerrel és a kapitalizmus rákbetegségével, a korrupcióval, a lopással. Mára sok mindent megváltoztattak Moszkvában. Oroszország nem lett szocialista ország, de sok mindent átvett a győztes szovjet modelltől.



Mára a nyugati világban sajátos helyzet alakult ki. Az USA vezető körei megértették, hogy a fő kihívás nem Oroszország, hanem Kína. A hatalmas ország gazdaságilag lehagyta az EU-t és behozhatja az USA-t.

Technológiai téren is megszorította Amerikát. Ha nem tudja legyőzni, akkor képes egy párhuzamos technológiai világot létrehozni, amit a telefonoknál már látunk is. A párhuzamos technológiai világ egy párhuzamos világrend alapja lehet.

Ehhez jön még a tőkés Amerika legfőbb félelme, Kína eltérő társadalmi rendszere. Kína nem erőlteti a kínai sajátosságú szocializmust másokra, de a sikerei egyre több embert gondolkodtatnak el a világban.

Ebből következhet az, hogy Amerika belemehet az ukrajnai háború leállításába, annak érdekében, hogy megvívja csatáját Kínával.

Nyugat-Európa más irányban gondolkodik. Az EU-t és a NATO-t is jelenleg liberális erők vezetik. Ők Európa felett akarnak uralkodni, ebben pedig a fő akadály Oroszország. A nyugat-európai háborús erőket erősítik a nagy ambíciókkal rendelkező kelet-európaiak, főleg Lengyelország és Románia. A kis balti államok pedig megértették, hogy addig életképesek, amíg a Nyugat fontosnak tartja a létüket.

A trumpi nyilatkozatok fényében úgy tűnik, hogy Amerikának nincs nagy szüksége az EU-ra. Európában legyen minden csendes, és kössék le az oroszokat! Ennyi és nem több!

Oroszország nem fogadta el a tűzszüneti javaslatot és a számos „békeötletet”. A háború nem Ukrajna

miatt indult el, hanem a Nyugat leszámolási törekvése miatt. Tartós békére akkor van mód, ha a Nyugat elismeri Oroszország nagyhatalmi létét, az orosz fennhatóság visszaállítását a korábban elvesztett területek felett, és megegyezés születik új nemzetközi szabályokról, majd egy új világrendről. Ha a béke nem így jönne létre, az előbb utóbb újabb háború forrása lenne.

Vannak sajnálatos jelzések. A NATO éppen most kezdett a Steadfast Dart 2025 hadgyakorlatba, amely a NATO eddigi legnagyobb gyakorlata. A britek vezetik, akik úgy tűnik, hajlandóak lennének az USA szerepét átvenni Ukrajnában.

Novemberben a NATO történetében először találkoztak a szövetséges hadseregek személyügyi vezetői. Nem Brüsszelben gyönyörködtek, hanem azt vitatták meg, hogy lehet a háború legfontosabb feltételét, az embereket biztosítani. A drón mögött is ember van, katonatorvos, hadipari munkás pedig nagyon kell.

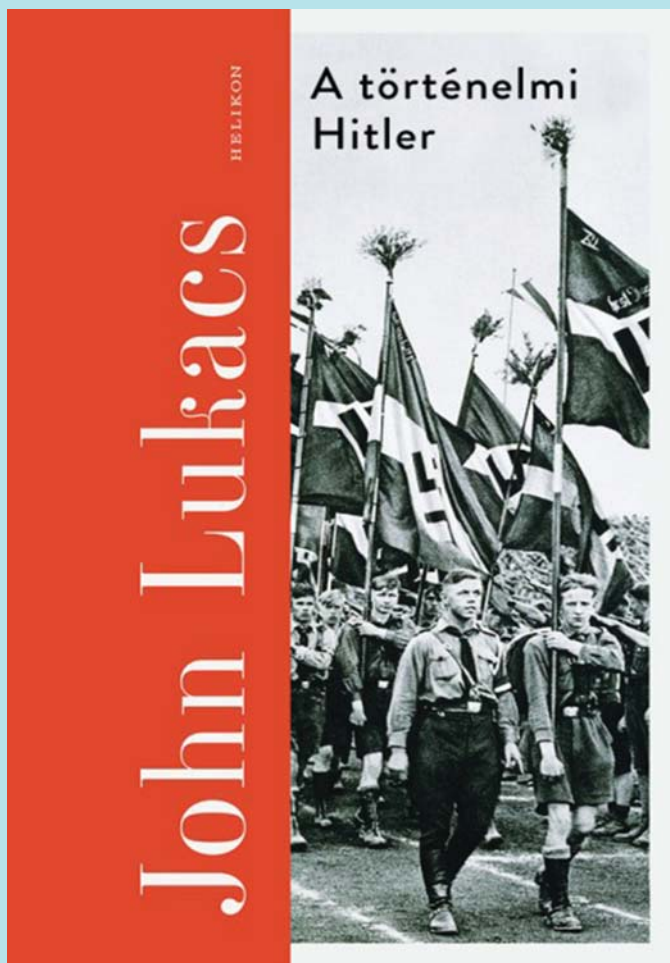
Ukrajna jövője is olyan kérdés, amiről vagy megállapodnak, vagy folytatódik a háború. Ahogy miniszterelnök úr fogalmazott „az európai gazdaság számára Ukrajna egy nagyon komoly kihívás, sőt fenyegetés.” Nem mondja ugyan ki, hogy mit kell tenni Ukrajnával, de a lényegre rámutat: „Egy olyan országról beszélünk, amely nem tud megállni a saját lábán. Tehát nyugati pénzek nélkül ez az ország ma nincs.”

Ukrajna felosztása tulajdonképpen már megkezdődött, hiszen a Krím és a Donbasz nagy része már az oroszoké. Erről kellene tárgyalni a térség államainak bevonásával és olyan megállapodást kötni, amely biztosítja a térség nyugalalmát legalább néhány évtizedre.





# Nem lehet elég korán kezdeni olvasni



TÚL VAGYUNK A KARÁCSONYON, AMIKOR AJÁNDÉKOT KERESVE MEGROHANJÁK A KÖNYVESBOLTOKAT. ÚJ KÖNYVEK MÉG NEM NAGYON VANNAK 2025-BEN, DE AZ OLVASÁST NEM LEHET ELÉG KORÁN ELKEZDENI. A TAVALYI TERMÉSBŐL AJÁNLUNK NÉHÁNYAT.

## Mai szemmel látni a történelmet

John Lukacs könyve jó szívvel ajánlható mindazoknak, akik nem csak a megszokott sztereotípiákat akarják hallani a múltból, hanem friss, mai szemmel akarnak rápillantani történelemre. Hitler és a nácizmus felemelkedésének története ma is számos tanulsággal szolgál.

## Miből lesz a cserebogár, illetve a császár...

Akár tetszik, akár nem, Ferenc József a mi történelmünk része, emléke ma is itt van. Az osztrák császár és magyar király ifjúkori naplóját első ízben veheti kézbe a magyar olvasó. A napló 1843. augusztus 18-án, Ferenc József tizenharmadik születésnapjával indul, amikor V. Ferdinánd császár és király ezredessé és a 3. dragonyosezred tulajdonosává nevezte ki. Olvassanak bele, nem fogják megbánni!

## Ilyet még biztosan nem olvastak!

2024 irodalmi Nobel-díját egy dél-koreai író, Han Kang kapta. Koreáról mostanság sokat hallani, divatosak a dél-koreai sorozatok. Aki kíváncsi a valóságra, olvassa el a könyvét!



## Román uralom Magyarországon

Románia 1919-ben megszállta Magyarországot. Erről a szégyenteljes időszakról szinte semmit se tudunk. Minden korszakban hallgatnak róla, pedig ismerni kellene, és beszélni róla. Miért? Nos, talán azért, hogy soha ne ismétlődhessen meg!

