

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XX. (XXXVI.) ÉVFOLYAM, 21 SZÁM 2025. MÁJUS 24.

300 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

MUNKÁSPÁRT





BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Előre, Munkáspárt!

Új szakaszába lépett a választási küzdelem vasárnap. A Fidesz a „Harcosok klubja – A kezdet” elnevezésű rendezvényével jelezte, hogy immáron felkészült a Tisza Párt támadásainak elhárítására. A Tisza Párt tavalyi megjelenése, az utca és média meghódítására tett lépései ugyanis politikai drónként érintették a Fideszt. Sem technikailag, sem káderek szempontjából nem voltak felkészülve erre.

A helyzet most változik. A Fidesz, hasonlóan az egykori polgári körökhöz, most a Harcosok klubjába szervezi híveit és az utcán, a médiában is felveszi a kesztyűt. A kormányzati munkában megszokott nyugodt stílus mellé megjelenik a harcos magatartás. A miniszterelnök és a felszólaló miniszterek szávaiból kiderült, hogy nem veszik át a liberális durva, alpári stílusát. A józan észre apellálva akarják az embereket meggyőzni.

A vasárnapi rendezvény a Fidesz ellentámadásának tartalmi irányait is jelezte. Ma Ukrajna uniós tagsága a legnagyobb veszély – jelentette ki Orbán Viktor. Ez egyben külpolitikai és belpolitikai irány is.

Külpolitikai kérdés, mivel Ukrajna felvétele lenullázná a magyarok és a szlovákok önállóságát, megváltoztatná a balkáni erőviszonyokat és nem utolsósorban visszazoríthatná Oroszország és Kína jelenlétét a térségben.

Belpolitikai ügy is, mivel a magyar ellenzék, a Tisza Párt és a DK egyértelműen az EU terve mellé állt. Csak a vak nem látja, hogy e koncepció győzelme a liberális tőkés diktatúrát hozná el.

Ilyen helyzetben teljesen érthető, hogy a kormány megkérdezi a magyar embereket az ukránok EU-tagságáról. Erre lehet és fontos is választ adni. Az ukrán fasiszta rendszer ismeretében, látva az ukránok gazdasági és humanitárius agresszióját, a válasz csak NEM lehet.

A Fidesz világossá tette: az országnak választania kell! Vagy migráció, vagy nemzeti lét! A német-francia nagytőke uralma vagy nemzeti önállóság! A háború folytatása vagy béke! 2026 tétje Orbán-kormány vagy „Magyar-Dobrev-koalíció.”

A Tisza Párt elnöke „mélyebb árkok ásásával” vádolja a miniszterelnököt, és „békét és valódi nemzeti összefogást” követel. Ez ugyanaz a trükk, amit Gyurcsány 2004 nyarán a Medgyessy Péter elleni puccs idején bevetett. Legyen béke, összefogás az én vezetésem alatt! Akkor ezt sokan elhitték, és mindannyian fizettünk érte.

Most sem lenne másként! Gyurcsány eltávolításával Dobrev akár szalonképes is lehet Magyar hívei előtt. Az átláthatósági törvény elleni tiltakozás pedig egy tető alá hozza ismét az MSZP-t, a liberális álcivileket és a szereptévesztésben szenvedő szakszervezeteket, Karácsony Gergelyről nem is beszélve.

Felmerülhet a kérdés, hogy miért kell nekünk, a Munkáspártnak foglalkozni más pártok harci módszereinek változásával. Nos, azért, mert ezentúl ilyen lesz a politikai küzdelem. Tetszik, nem tetszik, de mi sem hagyhatjuk figyelmen kívül.

Tudjuk, hogy a magyar tőkésosztály két csoportjának küzdelme folyik. Tudjuk, hogy mi valóságos változást akarunk, a dolgozó emberek hatalmát a tőke, a pénz uralma helyett. Még azt is tudjuk, hogy a kapitalizmusból sok mindenkinek elege van. De sajnos, sokan semmit sem tanultak a múltból: a liberálisok uralma, legyen az Gyurcsány, Magyar, Dobrev vagy akárki, nem a szocializmust hozza el, hanem a liberális tőke korlátlan uralmát.

A jövő évi választás nem a Munkáspárttól függ. Ez a nagyok küzdelme. A mi dolgunk, hogy az embereket gondolkodásra készítsük, és bátorítsuk azokat, akik a stabilitást, a békét féltik a liberális uralommal szemben.

De nem titkoljuk azt sem, hogy a kormány mondanivalóját kevésnek tartjuk. Nyugodtan beszélhetnének arról, amit 2010 óta felépítettek, amit az embereknek adtak. Ezt nem kell szégyelni!

Az ukrajnai háború ügyében kevés azt mondani, hogy ez nem a mi háborunk. Ez igaz, de kevés! Ki kell mondani, hogy a nyugatiak és az ukránok győzelme nekünk nem érdekünk! A mi érdekünk Oroszország győzelme!

Amerikába lehet kapaszkodni, de a mi érdekünk egy új világrend megteremtése. Éppen ezért kell megőrizni együttműködésünket Oroszországgal és Kínával!

Változnak a politikai harc eszközei. Szerencsére a Munkáspárt sok minden módszert már régen alkalmaz. Mi már régóta az utcát tekintjük fő politikai harci területünknek. Az utcákon, a tereken, a piacokon igyekszünk az embereket meggyőzni igazunkról.

Az online médiában is igyekszünk jelen lenni, ami nagyon is nehéz feladat. Nem csak szaktudás kell hozzá, de sok pénz is, és arról sem feledkezhetünk meg, hogy az internetes eszközök tőkés cégek birtokában vannak, melyeknek – finoman szólva – nem érdeke a munkáspárti alternatíva terjesztése.

Szóval, folytassuk azt, amit eddig is csináltunk, csak sokkal jobban, sokkal fegyelmezettebben! Még több kitelepülés, még több beszélgetés az emberekkel, még több elnöki látogatás vidéken, még több és jobb videobeszélgetés!

És a legfontosabb: maradjunk az, amik voltunk az elmúlt évtizedekben, tisztességes, becsületes párt a dolgozó emberek, a magyar nép szolgálatában!

Előre, Munkáspárt!

Fico: az EU terjeszti a pestist

Robert Fico szlovák miniszterelnök szerint az EU téved, ha a Moszkva és Kijev közötti béketárgyalások hátterében újabb szankciókkal sújtja Oroszországot. A megszorításokat „pestishez” hasonlította, és kijelentette, hogy azok inkább magának az uniónak ártanak, míg Oroszországot alig érintik.



FOTÓ: FRANCE24

Mit akar Amerika, háborút vagy békét?



Russia is the biggest threat to the Euro-Atlantic Alliance, however the biggest strategic threat to the US over the next century is going to be China.

FOTÓ: NATO.USMISSION.GOV

Matthew G. Whitaker április elején vette át hivatalát, mint az Egyesült Államok NATO melletti nagykövete. Vajon mit üzen nekünk? „Oroszország a legnagyobb fenyegetés a NATO-ra, noha az évszázad folyamán Kína lesz a legnagyobb stratégiai kihívás az Egyesült Államoknak.” Nem sok jót ígér a nyilatkozat, inkább háborút, mintsem békét.

Sikorski: Legyőzzük Oroszországot!



FOTÓ: X.COM/SIKORSKIRADEK

„Putyin felébresztette az óriást. Még nem tudja, hogy ezért drágán fog megfizetni. Az EU gazdaságának összértéke 19 trillió dollár. Az orosz gazdaság 2 trillió dollárt ér. Trump első elnöksége óta a NATO-országok megduplázták katonai kiadásait, most újra ugyanezt tesszük.” E szavakkal fenyegette meg Radosław Sikorski lengyel külügyminiszter Oroszországot. A dolgok nem úgy néznek ki, hogy Putyinnak nagyon meg kellene ijednie. Nem is fog!

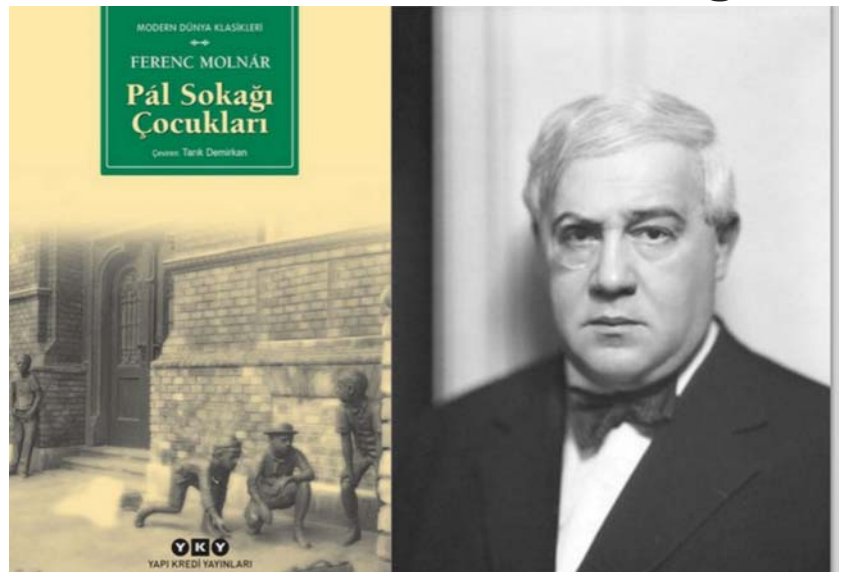
Medvegyev: ne provokálják Oroszországot, mert megjárják!



FOTÓ: FACEBOOK

Dmitrij Medvegyev, az Orosz Föderáció Biztonsági Tanácsának elnökhelyettese kijelentette: Oroszország összes ellenségének, aki ultimátumokat támaszt a tárgyalásokkal kapcsolatban, meg kell jegyeznie egy egyszerű dolgot: a béketárgyalások önmagukban nem mindig vezetnek a harcok befejezéséhez. A sikertelen tárgyalások a háború még szörnyűbb szakaszához vezethetnek, új fegyverekkel és résztvevőkkel – írta Medvegyev az X közösségi oldalon.

Népszerű A Pál utcai fiúk Törökországban



A háborús világban néha vannak jó hírek is. A török YKY kiadó gondozásában ismét megjelent török nyelven Molnár Ferenc halhatatlan műve, A Pál utcai fiúk. 2009, az első kiadás óta ez a 65. utánnyomás.

Kína: mentőöv ma, segítség holnap

A kínai sajtó nagy teret szentel annak a ténynek, hogy Orbán Viktor fogadta Vang Csuan-fut, a BYD vállalat elnök-vezérigazgatóját és Vang Vej-csungot, a kínai Kuangtung tartomány kormányzóját. Láthatóan többről van szó annál, hogy a kínaiak több autót fognak gyártani nálunk. Érdemes lenne ebbe is beavatni a magyar népet. Hátha könnyebben veszi az inflációt!



FOTÓ: XINHUA

BELFÖLD

Újabb merénylet ■ Magyarország ellen



FOTÓ: MTI

A rezsicsökkentés eltörlésére szólította fel Magyarországot az Európai Bizottság – közölte a Századvég Energia- és Klímapolitikai üzletágvezetője a Kossuth rádió Vasárnapi Újság című műsorában. Hortay Olivér kifejtette, az elvárás ésszerűtlen, és látható mögötte a politikai szándék. A Bizottság egyik legfontosabb célkitűzése az orosz energiahordozók teljes körű betiltása az Európai Unióban.

Miért kell nekünk az amerikaiakkal magyar területen lövöldözni?



FOTÓ: HONVÉDELEM.HU

Közös éleslövészetet tartanak a Magyar Honvédség négy területvédelmi ezredének tartalékos katonái és az Ohioi Nemzeti Gárda tagjai a bakonykúti lötéren – írja a honvedelem.hu. Csak azt nem írja, hogy miért. Miért kell nekünk az amerikaiakkal magyar területen lövöldözni?

A magyar népnek joga van tudni!



FOTÓ: WWW.NATO.INT

Üléseztek a NATO-országok vezérkari főnökei, köztük Böröndi Gábor vezérezredes úr. A hírek szerint előkészítették a NATO-csúcsértekezletet. Kérdéseink: emeljük a katonai kiadásokat? Odaadjuk a területünket NATO-műveletekre? Lesz-e háború? A magyar népnek joga van tudni!

Le az árdrágítókka!

A FOGYASZTÓI ÁRINDEX ALAKULÁSA



FORRÁS: LIGANET

A Központi Statisztikai Hivatal jelentése szerint 2025 áprilisában a fogyasztói árak átlagosan 4,2%-kal haladták meg az egy évvel korábbiakat. Márciushoz viszonyítva átlagosan 0,2%-kal nőttek az árak. Valakik továbbra is drágítják az árakat. Azon mesterkednek, hogy az infláció elégedetlenséget váltson ki. A nehézségekre spekulálva akarnak győzni.

El a kezekkel Magyarországtól!



Az ellenzék tiltakozik a kormány új javaslata ellen. Mit mond a javaslat? „Az államnak minden lehetséges eszközzel meg kell védenie a nemzeti szuverenitást. A jelenlegi szabályozás megközelítésén változtatni kell. Az állam kötelessége biztosítani, hogy az állampolgárok, valamint az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatokban részt vevő személyek, intézmények, szervezetek döntéseiket külföldi hatalom, szervezet vagy személy befolyásától mentesen hozhassák meg.” Aki ezt ellenzi, nem a polgárok jogait védi, hanem utat akar nyitni a külföldi beavatkozásnak. Mi magyarok vagyunk. A mi jogunk szeretni vagy utálni a kormányt. A mi jogunk döntenünk róla! El a kezekkel Magyarországtól! – nyilatkozta Thürmer Gyula.

Mindenkinek ingyenes magas szintű ellátást!



A Munkáspárt Zuglói Szervezete egészségügyi akciónapot szervezett Zuglóban, a Szakrendelő előtt. A Munkáspárt követeli, hogy a kormány ne a magánegészségügyet támogassa, hanem költsön jóval többet az államra. Mindenkinek ingyenes magas szintű ellátást!

Nyáregyháza: **PÁRTÉLET** már több mint ezer aláírás gyűlt össze!



Az aktivistáink napról napra járják Nyáregyházát, hogy támogató aláírásokat gyűjtsenek a Diófasor felújításáért indított petíciókhoz – mondotta Urbán György, a Munkáspárt Pest Vármegyei elnöke. Az elmúlt héten átlépték az ezres határt, azaz már több mint ezer állampolgár támogatta a kezdeményezést. Sok sikert!

Kongresszusra készül a DKP



A Német Kommunista Párt (DKP) június 20-22-én tartja 26. kongresszusát – tájékoztatta pártunkat Patrik Köbele elnök és Renate Koppe külügyi titkár. A kongresszusra külföldi delegációkat nem hívnak, de örömmel veszik, ha üdvözljük a kongresszust. A Német Kommunista Párttal jó együttműködést folytatunk, a Munkáspárt őszinte támogatásunkról fogja biztosítani a német pártot.

Veszélyben van-e a magyar tőkés rendszer? Avagy gondolatok György László „A középosztály forradalma” című könyve kapcsán



Elöljáróban szögezzük le: kis hazánkban az utóbbi időkben nem voltak forradalmak! Volt rendszerváltás, volt pusztítás, volt válság és válságkezelés, liberális és illiberális demokrácia, de speciel forradalom nem volt.

Forradalmak persze még jöhetnek. Válság most is van, globálisan és nálunk is. Sokan beszélnek ma már az „elfuserált rendszerváltásról”, az „önző és kizsákmányoló nyugatról”, de egyelőre a kapitalista rendszer, a harmincöt évvel ezelőtti rendszerváltás terméke működik.

„Higgyük el, hogy a kapitalizmus jó!”

György László könyve nem a véletlen műve. A magyar kapitalizmus harmincöt éve lépett a szocializmus helyébe. Ezen belül 2010 óta ugyanazok a pártok, a konzervatív Fidesz és a KDNP kormányozzák az országot. Egyre több olyan mű jelenik meg, amelyek megideologizálják az 1990 óta működő kapitalizmust, azaz megmagyarázzák nekünk, olvasóknak, hogy miért jó ez a rendszer, sőt miért ez a rendszer az egyetlen jó.

A szerző műve is világosan leteszi a voksot a kapitalizmus mellett, bár igyekszik az olyan „durva” szavakat kerülni, mint tőke, profit, kizsákmányolás. „Mivel mi, magyarok éltünk kommunista diktatúrában, és még emlékeink is vannak róla, oda sem szeretnénk visszamenni.” És itt jön az imaszerű következtetés: „Lehet, hogy nem jó úgy a piacgazdaság, ahogy most működik, de jobb, mint a tervutasításos rendszer.”

Szóval, a szerző is tudja, miért ne tudná, hogy a mai kapitalizmussal sok a baj, de ma-

kacsul ragaszkodik ahhoz, hogy a szocializmus biztosan rosszabb.

György László könyve azonban már többre is vállalkozik annál, hogy meggyőzzön bennünket a tőkés rendszer fölényéről. Azt akarja velünk elhitetni, hogy a kapitalista rendszer minden gondja és szembetűnő problémája ellenére fenntartható és a társadalom egyre nagyobb részének érdekeit fejezi ki.

Vagyis, jó dolog ez a kapitalizmus, de nem mindegy, hogy miként csinálják. György László a középosztályra épülő meritokratikus modellben véli felfedezni a kapitalizmus jövőjét.

Ne ijedjünk meg a mindennapi életben szokatlan fogalmaktól! Az idegen szavak is arra valók, hogy meggyőzzenek bennünket: a szerző koncepciója történelmileg megalapozott, a konzervatív világfejlődés része és természetesen vitathatatlanul tudományos.

A meritokrácia nem társadalmi rendszer, hanem csak egy modell

Meritokratikus stratégia a 21. századra – olvassuk az ambiciózus célt. „A meritokráciát értelmezésemben olyan társadalmi rendszernek tekintem, amelyben a kormány aktív gazdaság- és társadalompolitikát folytatva a középosztály megerősítésére és kiszélesítésére törekszik.”

A szerzővel itt azonnal vitatkoznunk kell. Vannak társadalmi rendszerek, ilyenek a feudalizmus, a kapitalizmus, a szocializmus. Ezek két alapvető dologban különböznek. Kinek a tulajdonában vannak a termelőeszközök és kik kinek érdekében gyakorolják a politika hatalmat. A középrétegek megerősítésére irányuló tudatos gazdaságpolitikát lehet a kapitalizmusban, és lehet a szocializmusban is folytatni.

A meritokrácia nem társadalmi rendszer, hanem egy politikai-gazdasági program. Ma az a program a kapitalista rendszer működését, sőt megőrzését hivatott szolgálni.

Ki van a középosztályban és ki nincs ott?

Azonnal megkapjuk a középosztály meghatározását is. „A középosztály az a társadalmi réteg, amely identitásánál, életmódjánál, felelősségtudatánál fogva olyan döntéseket hoz, amely a jólét fenntartható növelését szolgálják.”

„Azokat a családokat soroljuk a középosztályba, amelyek stabil megélhetést garantáló jövedelemben részesülnek, depriváció, vagyis szegénység által nem érintettek, biztos lakhatást nyújtó ingatlanjuk van, egyúttal erős bennük a szellemi és lelki fejlődés iránti vágy.”

Kár, hogy György László ignorálja, sőt elveti a szocializmust. Ha pragmatikusabb lenne, tudná, hogy a középosztály erősítése a szocializmusban is cél volt.

Sőt, olyan rétegek mondhatták magukat a középosztály részének, mint a pedagógusok, tanárok, alkotó értelmiségiek, mérnökök, sőt a munkásosztály egy bizonyos része is.

E rétegeknek jelentős része ma nem mondhatja el ugyanezt. Éppen ez a kormánnyal szembeni elégedetlenség egyik forrása.

A szocializmus középosztály politikája alulról nyitott volt. Az állam ösztönözte és segítette, hogy a szegényebb dolgozói rétegek előrelépjenek. 1945 után egész társadalmi csoportok emelkedtek feljebb. E politika hátterét a társadalmi tulajdon, a tervgazdaság és a munkásparaszt hatalom biztosította.

A szerző szerint „Magyarországon a középosztály 2011 és 2021 között ...34,9 százalékról 54,6 százalékra bővült.” Nehéz cáfolni ezeket a számokat. Minden esetre érdemes lenne pár dolgot újragon-dolni! Miért nyílik egyre szélesebbre a szupergazdagok és a szegényrétegek közötti szakadék? Miért néz ki siralmasan a magyar falu?

Nincs „meritokratikus állam”

„Értelmezésünkben a meritokratikus állam biztosítja az esélyegyenlőséget állampolgárai számára, hogy azok tehetségünk és szorgalmuk révén érdemeik szerint érvényesülhessenek” – mondja a szerző.

A tőkés rendszer lényege a profit. A tőkésosztálynak vannak egyéni és közös érdekei. Egyéni érdeke a minél nagyobb profit, amit igyekszik bármi áron elérni.

A tőkésosztály közös érdeke a kapitalizmus fenntartása. Ennek érdekében felhasználja a tőkésállamot. A tőkésállam a közös tőkés érdekért átmenetileg korlátozhatja az egyéni tőkés érdekek érvényesülését. Elvehet egyes tőkéscsoportoktól, és azokat más rétegekre irányíthatja át.

A tőkésállam mindig jelen van, de nem mindig avatkozik be közvetlenül a piaci folyamatokba. Erre akkor van szükség, amikor a piac már önmagában nem képes a stabilitást és a normális működést fenntartani.

A szerző tesz egy megdöbbentő megállapítást is: „A meritokrácia értelmében a középosztály bázisára épülő demokrácia, amelyben a középosztály felelősségtudatánál fogva olyan politikai versenyt inspirál, amelyben a kormányzásért versengő közösségek, beleértve az éppen hatalmon levőket is, a jóllét fenntartható növelésére törekszenek.”

Gyanítható, hogy ezt a szerző sem gondolja komolyan. Ha „politikai versenyt inspirálna,” akkor a választási törvényeket nem változtatnák meg folyamatosan a hatalomban lévők érdekében. Miért kellett a parlamenti bejutási küszöböt 4 százalékról 5-re fel-emelni? Miért kellett a listaállítás minimális feltételét 27 egyéni jelölről 71-re felemleni?

Mathias Corvinus Collegium ajánlása

„Dr. György László első könyve 2017-ben jelent meg Egyen-súlyteremtés – A gazdaságpolitika missziója címmel. A könyv a patrióta és pragmatikus közgazdasági iskola iskolateremtő műve Magyarországon. Idén megjelent könyve, A középosztály forradalma – Meritokratikus stratégia a 21. századra az egyik legégetőbb kihívásra kínál meritokratikus, vagyis érdemalapú megoldást: Magyarország példáján keresztül mutatja be a nyugaton a globalizáció legnagyobb vesztesének számító középosztály megerősítésének stratégiáját. Hazánkban ugyanis a középosztály a 2011 és 2021 közötti tíz évben több mint másfélszeresére bővült, így kijelenthetjük, hogy érdemben sikerült megerősíteni a dolgozó, gyermeket nevelő és vállalkozó középosztályt és ezen keresztül hozzájárulni a jóllét fenntartható növekedéséhez. A könyv szeretne inspirációt nyújtani a megoldáskeresőknek, hiszen amióta világ a világ, minden jóra hangolt ember keresi a jó élet titkát.

Dr. György László közgazdász, szakpolitikus, docens, címzetes egyetemi tanár. 2022 decemberétől a gazdaságstratégiai feladatokban való szakmai közreműködésért és a Tanítsunk Magyarországot program koordinációjának ellátásáért felelős kormánybiztos.”



Vajon a konzervatív középosztály „versengésként” fogja fel a liberális középosztály adózó támadásait? Vajon ma a Fidesz és a Tisza Párt között mi folyik: versengés vagy kíméletlen harc? A válasz egyértelmű.

A szerző nem szól a tőkés viszonyok között működő középosztály politikai magatartásáról. Pedig ez nyilvánvaló. A középosztály eltűri, elviseli a milliárdosok gazdasági és politikai hatalmát. A másik oldalon viszont nem engedi, hogy az alsóbb rétegek előretörjenek és a hatalom közelébe kerüljenek.

A Fidesz-kormány és az államkapitalizmus

„A magyar gazdaságpolitika meritokratikus jövedelemátosztásának az a lényege, hogy a járadékvadászoktól csoportosít át jövedelmeket a gyermeket nevelő, dolgozó és vállalkozó családoknak az adócsökkentéseken, a családi adókedvezményeken, a közműdíjak szabályozásán és különböző családtámogatásokon keresztül.”

György László tökéletesen ismeri és leírja a Fidesz-kormány politikáját. A Fidesz azonban nem valamilyen elvont, ideális meritokráciát valósít meg, hanem tudatos államkapitalista politikát. A Fidesz 2010-ben felismerte, hogy adni kell a népnek, ha el akarják kerülni a társadalmi konfliktusokat, és főleg azt, hogy az emberek visszaköveteljék a szocializmust.

A kormány valóban adott is és igyekszik adni ma. De néhány megjegyzést hozzá kell fűzni. Egy, amit a kormány átcsoportosít, abban is benne van a mi munkánk. Kettő, amit ad az egyik kezével, azt az infláció és más eszközök segítségével vissza is veszi.

György László azért igyekszik sokféle módon bizonyítani a „meritokratikus politika fenntarthatóságát”, hogy meggyőzzön bennünket: a mai kormánypolitika fenntartható annak ellenére, hogy az EU-s pénzek nem jönnek, annak dacára, hogy volt covid és a háború miatt az energiaárak felmentek, és ne ijedjünk meg a leküzdhetetlennek látszó inflációtól.

„A globalizáció, vagyis a világ gazdaság összekapcsolása soha nem látott mértékű gazdasági fejlődést eredményezett, amelynek köszönhetően világpolgárok százmilliói kerültek be a középosztályba.”

Egy tőkésállam alkalmazottjától nem várhatjuk el, hogy dicserje a szocializmust. Ha valaki azonban tudományos írásra adja a fejét, a tények tisztelete jogosan elvárható. Magyarországon 1989-90-ig szocializmus volt. A gyárak, a bankok, a termelőeszközök túlnyomó többsége társadalmi tulajdonban volt. Ez lehetett állami vagy szövetkezeti tulajdon, és létezett magántulajdon is. A szocialista állam a társadalmi tulajdonra építve tudatosan tervezte a gazdaság fejlődését. A hatalom a dolgozó népé volt.

A mai Magyarországon a termelőeszközök zöme magántulajdonban van. A tőkés magántulajdonra épülő piacgazdaság van. A nép már nem tulajdonosa a hatalomnak, csak forrása. A hatalmat a tőkésosztály különböző csoportjai felváltva gyakorolják.

Magyarország a szocializmus évtizedei alatt előrelépett önmagához és a környezetéhez képest, s valamennyit behozott a nyugattal szembeni történelmi lemaradásból.

Békés Márton történész–politológus, a XXI. Század Intézet igazgatója írt előszót a könyvhöz. „Hazánk a rendszerváltoztatással kapott lehetőséget arra, hogy ismét a saját történelmét élje” – mondja. Vélhetően nem tudnánk Békés urat meggyőzni, hogy történészként illene a tényekhez ragaszkodni, és nem letagadni a szocializmus négy évtizedét.

A rendszerváltás a tőkés körök érdeke volt. Egyedül nem tudták végrehajtani, csak nyugati segítséggel. A nyugat segített, de ennek ára volt. Magyarországot beillesztették az EU és a NATO struktúrájába, amely a magyar érdekeket sértő, idegen pályára kényszerítette az országot.

A 2008-as válság, a covid, az ukrajnai háború megmutatták ennek a rendszernek a súlyos működési zavarait.

Ma nem hipotézisekre, nem kitalációkra van szükség. Pragmatikus gondolkodásra, a kapitalizmust meghaladó megoldásokra van szükség.



A „cselszövő” távozása



„Meghalt a cselszövő, nem dül a rút viszály” – énekli a kórus Erkel operájában. Cillei Ulrikot a közelmúltban megismerhettük a Hunyadi sorozatból. Cillei ugyan valóban meghalt, de cselszövők mindig is voltak és maradtak is.

Vagy imádják, vagy gyűlölik, középút nincs

Példának okáért Gyurcsány Ferenc. 1988. december 27-én az MSZMP Politikai Bizottsága hoz egy „történelmi” döntést: egyetért azzal, hogy a 27 éves „Gyurcsák Ferenc, a KISZ Pécs Városi titkára” a KISZ Központi Bizottságának titkára legyen. Igen, ő Gyurcsány Ferenc, Magyarország későbbi miniszterelnöke. Senki se ismeri, még a nevét is elírják.

2025. május 8-án a 64 éves Gyurcsány lemond a DK elnöki tisztségéről, frakcióvezetői posztjáról, országgyűlési képviselői mandátumáról, visszavonul a közéletből, és a jövőben választásokon sem indul. Dobrev Klára és Gyurcsány Ferenc elválnak.

37 évvel ezelőtt Gyurcsány új színt hozott a politikába, a gátlástalanságot, az elvtelenséget, a szemérmetlen hazudozást, az erőszakot. Ő lett a cselszövő, aki most távozik a közéletből. Elment a cselszövő. A cselszövőket vagy imádják, vagy gyűlölik, középút nincs.

Tájkép rendszerváltás után

Gyurcsány életútját, miniszterelnöki tevékenységét értékelni fogja az utókor. Átfogó értékeléshez még túl közel vagyunk, és túl keveset is tudunk.

Gyurcsány politikai felemelkedését a rendszerváltás utáni gyors változásoknak köszönheti. A rendszerváltáskor a magyar tőkésosztály még három nagy pártban találta meg az érdekeit. Antall József MDF-je a konzervatív, nagyon „piros-fehér-zöld” oldalnak adott otthont.

A Kis János–Pető Iván–Kuncze Gábor–Magyar Bálint-féle SZDSZ-e szabad madaras zászlójukkal a liberális értelmiség és vállalkozók gyűjtőhelye volt.

A Nyers Rezső–Horn Gyula–Kovács László-féle MSZP a szociáldemokrácia vörös szegfűjét tűzte fel, és azokat a tőkéseket képviselte, akik még a szocializmus végén lenyúlták az állami vagyont és milliárdosok lettek. Gyurcsány is innen indult.

1990 után az MDF és az SZDSZ döntött el mindent. Az új politikai rendszer az ő megegyezésükre épült: a két nagy csoport egymást váltja a hatalomban, hol az egyik, hol a másik kormányoz.

Antall azonban meghalt, az MDF pedig 1994-ben belebukott a rendszerváltás első

intézkedéseibe. A dolgozók megérezték, hogy elvették tőlük a szocializmust, és cserébe nem jólétet, hanem a munkanélküliséget, az elszegényedést kapták. A tőke megértette: a tőkés rendszer veszélybe kerülhet.

A tőkésosztály ekkor fordult az MSZP-hez. Meg kellett előzni, hogy a nép az akkor még igen gyenge tőkés rendszer ellen forduljon. Horn Gyula és az MSZP sok ember szemében a kádári rendszert jelképezték. A tőke nem engedte, hogy egyedül uralkodjanak. Itt jött a képbe az SZDSZ. A liberálisok túl gyengék voltak ahhoz, hogy egyedül kormányozzanak, de ők szalonképesek voltak az USA-ban és általában a liberális világban. Megszületett a házasság: az MSZP és az SZDSZ közös kormányt alakított. Az MSZP hozta az erőt, az SZDSZ a szalonképességet és a külföldi tőkét.

A Horn-kormány persze becsapta az embereket. Mindent eladott a külföldi tőkének, amit csak lehetett. Mire az emberek rájöttek, már késő volt. 1998-ban az MSZP–SZDSZ-kormány megbukott, de a szocliberális együttélés megmaradt.

Az MSZP korábbi vezető garnitúrája felélte tartalékait, vagy lejáratódott. Gyurcsányt már jól ismerték az üzleti világból. Személyében találtak egy fiatal politikust.

Ráadásul 1998-ben a nemzedékének egy tagja lesz a miniszterelnök. Orbán Viktor 1963-as, Gyurcsány 1961-es. A fideszesek fiatalok voltak, a falusi nagymamák is rájuk szavaztak, mondván, hogy a fiatalságé a jövő. Az MSZP oldalán Gyurcsány lett a remény.

2002-ben győz az MSZP, de nem merik Gyurcsányra bízni a kormányt. A kívülálló Medgyessy Péter lett a miniszterelnök. Gyurcsány sportminiszter.

Az MSZP azonban megkezdte saját sírjának megásását. Fokozatosan elfordultak a hagyományos szavazóiktól, a dolgozói rétegektől, és a tőkés társadalom középrétegeinek pártjává kívántak lenni.

A liberálisoknak ez tetszett, végül is ők nyúlhattak le az állami megrendeléseket. Privatizáltak mindent, ami még volt. Medgyessy azonban nem tudta keresztülvinni a kórházak privatizálását, ami az évtized üzlete lett volna.

Ekkorra kiteljesednek a cselszövői képességek. Gyurcsány végigjárja az MSZP szervezeteit, elhiteti, hogy ő a megmentő. Puccsot hajt végre saját miniszterelnöke ellen és 2004-ben ő került a helyére.

Innen tovább nincs megállás. Gyurcsány ízig-vérig liberális volt, és az ő érdekében cselekedett. Az egészségügyben bevezetik a vizitdíjat, jelentős kölcsönöket vesznek fel az IMF-től.

2007-ben aláírásra kerül a Lisszaboni Szerződés. Ekkor vezetik be a többségi szavazás elvét több kérdésben, ekkor kap beleszólási jogot az Európai Parlament, vagyis egy óriási lépést

tesznek az európai egyesült államok kialakítására. A Gyurcsány-kormány elsőként nyomja át a magyar parlamenten az ügyet, ráadásul úgy, hogy hivatalos magyar fordítás sem volt még akkor.

2006-ban Gyurcsány őszi beszédében bevallja, hogy hazudtak, becsapták a népet, becsapták saját pártjukat. Az IMF receptjét követve a dolgozókkal fizettette meg a válságot.

Az emberek azonban ekkorra már felélték a szocializmusból származó tartalékaikat, sőt tömegesen adósodottak el a bankoknál. 2006 szeptemberében a kormányellenes tüntetők megostromolták az MTV épületét. Világossá vált, hogy az MSZP–SZDSZ nem képes erőszak nélkül megtartani a hatalmat, és főleg nem képes stabilizálni a kapitalizmust. 2010-ben így kerül hatalomra a Fidesz.

Liberális ellenzék a polgárháború felé

2010 után alapvetően megváltozott a szocliberális tábor. Az MSZP a Gyurcsány-kormány idején végleg elvesztette baloldali arculatát.

Az MSZP-ből kivált a Demokratikus Koalíció (DK) Gyurcsány Ferenc vezetésével, aki teljesen liberális politikát hirdetett. Gazdagodjanak a gazdagok, állami beavatkozás helyett a piac döntsön, Európai Egyesült Államokat!

Az SZDSZ megszűnt létezni. A liberális támogatókért előbb a Lehet Más a Politika (LMP), majd egy sor kis párt lépett fel. Egyik sem túl nagy sikerrel.

2014-ben a választásokon a szocliberális ellenzék többé-kevésbé összefogott, de nem tudta legyőzni a Fideszt.

A 2014-es kudarc után a szocliberális ellenzék megkísérelte a kormányt az utcán megingatni, és előrehozott választást kiereszokolni. 2014 őszén az Orbán-kormány által tervezett internetadó ellen szerveztek tömegtüntetéseket. 2016-ban az oktatás ügyében vittek sok ezer embert az utcára.

A liberális ellenzék fellépett a Fidesz ellen, de 2010 óta nem tudott visszakérülni a hatalomba.

Gyurcsány vezetésével a liberálisok sok módszerhez folyamodtak. Kimondták, hogy el kell vágni a kormány amerikai és európai kapcsolatait. Bele kell fullasztani őket a keleti nyitásba. Káoszt kell teremteni az országban, hogy ne jöjjenek újabb külföldi befektetők. Kormányellenes várként kell kezelni az ellenzéki önkormányzatokat. Le kell járítani az ország vezetését.

A 2022-es választásokra a liberális tőkés körök közös ellenzéki listát akarnak, és ennek érdekében lecserélik Gyurcsányt. Márki-Zay Péter azonban rossz választás, nem győzik le a Fideszt.

A 2024-es önkormányzati választásokon a cselszövő ismét elemében van. Budapesten győzelemre jut-

tatják Karácsony Gergelyt és Gyurcsány emberei kerülnek a vezető posztokra. De megjelenik az új kihívó, Magyar Péter, aki 20 évvel fiatalabb, mint Gyurcsány. Egyre nyilvánvalóbbá válik, hogy ha valaki egyesíteni tudja az ellenzéket, az Magyar. 2025 májusában Orbán már a Magyar-Dobrev-koalíció rémképét vázolja fel.

Amire nincs mentség

Munkáspárti szemmel nézve vannak dolgok, melyekre nincs mentség, amit egy tisztességes baloldali ember sohasem bocsájthat meg.

Tisztességes baloldali ember egyben nemzeti is. Gyurcsány feladta, sőt eladta a magyar nemzeti érdekeket, alárendelte Magyarországot a nyugati nagytőke érdekeinek.

Az MSZP halála nem Gyurcsány idején kezdődött, de a végső lökést ők adták meg. Amikor Botka László, az MSZP miniszterelnök-jelöltjeként meghirdette, hogy fizessenek a gazdagok, Gyurcsány kilőtte az egyetlen személyt, akivel az MSZP-nek esetleg esélye lett volna. „A Lacinak még tanulni kell a nagypolitikát, meg nem lehet olyanokat mondani, hogy fizessenek a gazdagok.”

Gyurcsány idején az MSZP egyértelműen megtagadta Kádár Jánost és a magyar szocializmust. Nagy Imre lett az MSZP számára a példakép.

2007 májusában a Fiumei úti temetőben meggyalázták Kádár János sírját. A rendőrség az ügyet lezárta, az MSZP főpolgármester-helyettese a sírt visszarakatta. A Munkáspárt határozott követelése ellenére sem a bűnösöket nem találták meg, sem a méltó újratemetését nem engedték meg.

2007-ben bíróság elé állítják a Munkáspárt teljes vezetését „nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazás vétségével.” Végül felmentő ítélet születik, de a párt vezetőit igyekeznek lejártni.

Mindez tisztességtelen dolog. De amire végképpen nincs mentség az az, hogy Gyurcsány egész tevékenységével elvette sok ember hitét abban, hogy a politika nem üzlet, hanem az emberek szolgálata, hogy a baloldal tisztességes.

A Munkáspárt évtizedek óta törekszik arra, hogy az emberek ismét bízzanak a szocializmusban, higgyenek a dolgozó ember győzelmében. Igen és még valami! Soha ne jöhessenek közénk karrieristák, intrikusok, cselszövők!



Breszt nem adja meg magát

Breszt ma Belarusz nyugati határa, a kapu Lengyelország felé. 1918-ben itt írták alá a breszt-litovszi békét. 1941-ben Breszt volt az első szovjet város a német agresszorok útján. Az erődöt védő mintegy négyezer katonánál több mint egy hónapig küzdött a többszörös túlerőben lévő németekkel. Breszt nem adta meg magát. Két ezer szovjet katona áldozta fel életét. Ma Breszt városától nem messze, a lengyel oldalon amerikai és lengyel csapatok állnak. A lengyel vezetés arról álmodik, hogy csapataik belarusz földön menetelhetnek.

