

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XX. (XXXVI.) ÉVFOLYAM, 43 SZÁM 2025. OKTÓBER 25.

300 FORINT



MUNKÁSPÁRTI HETILAP

Brüsszel háborúra készül



1046.hu

Fotó: publicus.hu



BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Brüsszel háborúra készül

Brüsszel háborúra készül, de Magyarország a béke oldalán marad – jelentette ki miniszterelnök úr minap.

A magyar vezetés nem csak beszél a békéről, hanem tesz is érte. Tudatában vannak annak, hogy a béke sorsát nem mi döntjük el, de Magyarország szerepe nem lebecsülendő.

Egyrészt, van valaki, aki a békés megoldást tartja jónak annak ellenére, hogy szövetségeseinek zöme háborút akar. A világ népei nem vakok, a magyarok békeakarata rokon-szenvet vált ki.

Másrészt, a magyar kormány szembenállása az EU háborús köreivel folyamatosan jelzi Európa vezetőinek, hogy van más megoldás. A háborúhoz való viszony tulajdonképpen az EU lényegét érinti. Ily módon a magyar politika jelzés, felszólítás az európai együttműködési rendszer megújítására is.

A Munkáspárt három éve ment ki először az utcára és hívta fel az embereket, hogy mondjunk nemet a háborúra. Nem azért mentünk, mert a kormány is hasonlókat mondott. Nem pillanatnyi babérokért tettük, még csak nem is azzal a reménnyel, hogy majd 2026-ban ránk fognak szavazni az emberek. Tudjuk, hogy a választást más dolgok befolyásolják. Mi nemet mondtunk a háborúra, mert nem akarunk meghalni, és főleg nem akarjuk, hogy gyermekeink váljanak áldozattá. Nem akarunk pusztítást, élni akarunk, építeni, gyarapodni.

Brüsszel háborúra készül. De melyik Brüsszel? Brüsszel nem csak az EU központja, itt van a NATO főhadiszállása is!

Az EU és a NATO nem azonos, de ne feledjük: 23 ország egyszerre tagja a NATO-nak is, az EU-nak is! Köztük Magyarország is!

Brüsszelből lehet kettő, de kapitalizmus csak egy van. A NATO is, az EU is azért jött létre, hogy Európában, sőt a világban őrizzék és gyarapítsák a tőke, a pénz uralmát.

Ehhez odahaza meg kell akadályozni minden társadalmi robbanást, a forradalomnak még a közelébe se szabad érni. Nemzetközi téren pedig el kell fojtani mindent, ami az európai-amerikai tőke uralmát veszélyezteti, a kapitalizmus elleni általános támadásról már nem is beszélve.

Ez a tőke közös érdeke, és mindegy, hogy német, olasz, amerikai, máltai vagy magyar tőkéről van szó. Vannak eltérő érdekek is, amelyek az egyes országok helyzetével, történelmével függenek össze. Ezek az érdekek mindig ütköznek egymással, de válságok idején súlyos konfliktus is létrejöhet. Most úgy tűnik, hogy az eddigi mechanizmusok nem jók a konfliktusok kezelésére, újak pedig még nincsenek.

A közös cél a pénz uralmának megmentése, de a receptek eltérőek. A liberálisok mindent fel akarnak számolni, ami a tőke uralmát zavarja és egy nagy tőkésállalattá változtatni Európát. A transznacionális vállalatok ebben támogatják őket.

A konzervatívok szerint a liberalizmus nem megoldás. Nem szabad engedni, hogy a piac, vagyis a transznacionális vállalatok döntsenek el mindent. Ezt viszont csak erős nemzetállamok tudják megtenni.

Az EU lecövekelt a liberális recept mellett. A korábbi szocialista országok vagy eleve a konzervatív út mellett vannak, vagy ingadoznak a kettő között.

Trump receptje az államkapitalizmus. Az erős amerikai állam gatyába rázza a piacot, megregulázza azokat, akik a saját profitjuk érdekében az egész rendszert kockáztatják. Az EU-nak megmondta, hogy megmenti az európai kapitalizmust, feltéve, ha hajlandók alárendelni magukat az amerikai akaratnak.

Az EU többsége kívár. Abban bíznak, hogy a trumpi idők elmúlnak, és a világ visszatér a liberális kapitalizmushoz.

Az EU és a NATO között nem ellentét, hanem munkamegosztás van. Az EU most a háborút akaró „rossz fiú”, a NATO a béke érdekében elrettentő erőt építő „jó fiú.”

A NATO játssza a védelmi szervezetet, noha sohasem volt az. Az USA és a NATO nem abban ért egyet, hogy Oroszországgal meg kell egyezni, hanem abban, hogy az atomháborút el kell kerülni, mert annak a végkimenetele bizonytalan.

Minden más, ami az atomkonfliktus szintje alatt van, mehet! Ennek alapján gyarapodnak a NATO-struktúrák Kelet-Európában, óriási hadgyakorlatok folynak, felkészítik Kelet-Európát egy esetleges háborúra.

Ukrajna a végrehajtó ebben a tervben. Nem kell európai katonát küldeni a frontra, hulljanak az ukránok! Fegyvert adunk, amennyi belefér! De nem a NATO ad, hanem az EU.

Amíg tart a háború, otthon be lehet fogni az elégedetlenkedők száját. Szélsőségesnek lehet nyilvánítani mindenkit, aki nem akar háborút, le lehet őket csukni, ki lehet őket irtani.

Össze lehet tákolni az európai egyesült államokat, hiszen minden, ami közös, legyen az közös hadipar, hadsereg, külpolitika a közös állam felé löki Európát. A közös hadipari fejlesztések pedig nem elválasztják az EU-t Amerikától, hanem sokkal inkább integrálják az amerikai rendszerekbe.

Trump is tudja, hogy három nap van az égen, az amerikai, az orosz és a kínai. Most azt akarja megakadályozni, hogy az orosz és a kínai eltakarja az ő napját. Ha kiegyezik Oroszországgal, elkerülhető az atomháború, megelőzhető, hogy Oroszország visszatérjen a szocializmushoz vagy akárcsak a kínai modellhez.

A nyugat igazából a kínai naptól fél, mert erejét nem csak a gazdasági siker adja, hanem az, hogy az emberi együttélés más útját mutatja fel, a kínai sajátosságú szocializmust. De talán éppen ez húzza keresztül Brüsszel terveit. Mindkét Brüsszelét!

Lukaszenko: Belarusz érdeke az első!

Lukaszenko belarusz elnök kijelentette, hogy Belarusz kész átfogó megállapodásra az Egyesült Államokkal, de vannak vörös vonalak, amelyeket nem szabad átlépni. „Fontos figyelembe venni, hogy cselekedeteink semmilyen módon nem károsítják nemcsak a belorusz-országot, hanem a belorusz-kínai kapcsolatokat, valamint a többi barátságos országgal szembeni kötelezettségeinket.”



Fotó: SB.BY

EU: sokat akar a szarka, nem bírja a farka



Fotó: CHINA DAILY

Az EU stratégiai önállóságot akar, miközben az EU meghatározó államai egyben a NATO-nak is tagjai. A kínai média szerint az EU ilyen szándéka enyhén szólva is nevetséges. A NATO és az EU ugyanannak a tőkés világának két intézménye, amelyek rendeltetése a tőkés rend fenntartása és védelme.

A béke szó hiányzik a NATO-szótárból



A múlt héten Brüsszelben üléseztek a NATO-országok hadügyminiszterei. A téma: erősebbé tenni a NATO-t, többet költeni katonai célokra, támogatni Ukrajnát! A béke szó itt is hiányzik!

Így kell harcolni a korrupció ellen



Kilenc katonai vezetőt, köztük He Weidongot, a Kínai Kommunista Párt Központi Bizottsága politikai bizottságának tagját és a Központi Katonai Bizottság (CMC) alelnökét, valamint Miao Hua-t, a CMC tagját és a CMC politikai csoportfőnökségének korábbi vezetőjét a fegyelem és a törvény súlyos megsértése miatt kizárták a Kínai Kommunista Pártból és a hadseregből – jelentette be a kínai honvédelmi minisztérium szóvivője.

Trump: Zelenszkijnek mondom, de Putyinnak szól



Fotó: CNN KÉPERNYŐFELVÉTEL

Az Egyesült Államok elnöke, Donald Trump a Volodimir Zelenszkij ukrán elnökkel Washingtonban tartott találkozón kijelentette, hogy az USA fontolóra veheti Tomahawk rakéták Ukrajnába küldését, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az Egyesült Államok számára fontos, hogy elegendő mennyiséget tartson meg ebből a fegyverből „saját biztonsága érdekében”. Trump folyamatosan azt hiszi, hogy Putyinnal el lehet játszani az „engedd el – húzd meg!” játékot. Nem lehet!

Nem kell EU, nem kell DK, nem kell Klára!

A DK európai szuperállamot akar, ezért aláírásgyűjtést indít, hogy „Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészséghez, vezesse be az eurót, és legyen része a megerősített európai biztonsági és védelmi együttműködésnek.” Vagyis: Magyarország adja fel függetlenségét, rendelje magát alá az európai nagytőkének. Nem kell EU, nem kell DK, nem kell Klára!



FOTÓ: FACEBOOK

Vörösnek hazudják magukat



FOTÓ: MUNKAHELYVEDELEM.MSZP.HU

„Az MSZP az egyetlen párt, amely ma Magyarországon a munkások, kiszolgáltatott munkavállalók érdekeit képviseli, nem a multikét, milliárdosokét és a NER haszonélvezőit” – hirdeti az MSZP vezére, és esik le a plafon. Nem felejtettük el a Horn-kormány Bokros-csomagját, a Gyurcsány-kormány kórházelaadási trükkjeit. Az MSZP sohasem képviselte a dolgozókat, de mindig átverte őket.

Rájöttek az igazságra, de későn!



FOTÓ: PIXABAY.COM

Ha nem erősítjük meg a hazai építőanyag-gyártást, nem lesz önálló magyar építőipar sem – hangzott el az Infotér Contech 2025 Konferencián. A szakma és a kormány képviselői egyetértettek: a beton, a téglák és az acél ma nem csupán gazdasági kérdés, hanem szuverenitási ügy. A rendszerváltás privatizációs öröksége után most dől el, hogy Magyarország képes lesz-e saját lábára állni – vagy továbbra is mások építik fel a jövőnkét. A beszélgetés legélesebb mondatát talán Tibor Dávid, a Masterplast Nyrt. elnöke vezérgigazgatója mondta ki: „A hazai építőanyaggyártás ösbúne a privatizáció volt.”

Aminek örülünk: Békecsúcs Budapesten



A Budapesten rendezendő orosz-amerikai csúcstalálkozó történelmi esemény. Ilyen még nem volt, és nem valószínű, hogy gyakran lesz a jövőben. Magyarország olyan találkozóknak ad helyet, amely elvezethet a békéhez. Olyan esemény, aminek pártalástól függetlenül mindenki örülhet.

Aminek nem örülünk: hűségeskü a NATO mellett



FOTÓ: HONVÉDELEM.HU

A honvédelmi miniszter ismét esküt tett a NATO mellett. „A NATO egy védelmi szövetség, és célja a béke fenntartása, amelynek egyik fő pillére a NATO hiteles elrettentő ereje. Ennek az elrettentő erőnek a valódi alapját pedig az olyan elkötelezett és megbízható szövetségesek adják, mint Magyarország” – jelentette ki Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter a NATO védelmi miniszteri találkozót követően Brüsszelben.

Lendületben a Munkáspárt

A Munkáspárt jelen lesz a 2026. évi választásokon, van programunk, vannak jelöltjeink – állapították meg a Munkáspárt megyei elnökei. A társadalmi hangulat változik – hangzott el. Három évtizede még elzavartak bennünket. Elég a kommunistákból – mondták sokan. Ma az emberek többsége tisztelettel viszonyul hozzánk. Értékelik, hogy a Munkáspárt következetes, mi nem adtuk fel a dolgozó emberek képviselését.



PÁRTÉLET

Havanna: elismerést váltott ki A Szabadság



Havannában került sor a baloldali elméleti folyóiratok harmadik nemzetközi tanácskozására és Granma kubai pártlap fesztiváljára. A rendezvényen részt vett a Munkáspárt és A Szabadság küldöttsége is Petrasovits Anna vezetésével. A Szabadság újság szinte minden résztvevő egyöntetű elismerését váltotta ki és a Munkáspárt is nagy tiszteletnek örvend – jelentette a delegáció a kubai fővárosból. Hazaérkezésük után lapunkban beszámolunk a kubai tapasztalatokról.

Köszönet Lisszabonból



A Portugál Kommunista Párt levélben mondott köszönetet azért, hogy a Magyar Munkáspárt politikai delegációval vett részt az Avante fesztiválon. „A részvételek megerősítette a fesztivál internacionalista jellegét, a szolidaritás érzését, és lehetőséget adott a kölcsönös megértés elmélyítésére, amit nagyra értékelünk” – írta Pedro Guerreiro, a párt KB Titkárságának tagja, a külügyi osztály vezetője. Mint ismeretes, szeptember elején Urbin György, Pest vármegye munkáspárti elnöke vezetésével vett részt küldöttség az Avante fesztiválon.

Szabó Ervin Akadémia: videóanyag a forradalomról

A közelmúltban hírt adtunk arról, hogy megkezdődött a Szabó Ervin Akadémia 2025/2026. évi tanéve. Az első rendezvény keretében a hallgatók megismerkedhettek a XIII. kerület több munkásmozgalmi emlékhelyével és véleménycserét folytathattak a Munkáspárt elnökével a választások előkészületeiről. A Szabó Ervin Akadémia változatlan célja, hogy a hallgatóknak olyan marxista ismereteket biztosítsunk, amelyek a XXI. század valós társadalmi kérdéseire válaszolnak. Hamarosan megkapják a hallgatók a munkásmozgalom történetét feldolgozó videó anyag 6. részét. A hallgatók megismerhetik a forradalom, ellenforradalom, reform fogalmait és történelmi fejlődésüket egészen napjainkig.



Mohács titkai ötszáz év távlatából

Mit jelent Mohács ma?

FOTÓ: MOHACSVITA.HU



Izgalmas könyvet vehet a kezébe az, aki megszerzi A mohácsi csata című könyvet, amely Pap Norbert szerkesztésében a HUN-REN Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézete gondozásában jelent meg. Igen, megszerezni kell, mivel átlagos könyvesboltban nem kapható és még a Libri keresőszolgálat is megadta magát másfél hónap hiábavaló keresés után.

Magyar olvasóként kicsit sérelmezi az ember, hogy a kötet először 2024-ben angolul jelent meg a nemzetközi hírnevű De Gruyter Brill kiadónál. 200 euróért a könyv most is megrendelhető. Szerencsére a 2025-ben nálunk megjelent kötet „csak” 5200 forint, de ha elolvassák, nem bánják meg, hogy erre költöttek.

Mohácsról írni nagy felelősség

Kezdjük azzal, hogy Mohácsról írni nagy felelősség! 1526-ban a mohácsi csatában ugyanis nem csak a magyar hadsereg veszett el, de a birodalmi lehetőségekkel rendelkező középkori magyar állam is. Nagyjából mindaz, ami Szent Istvántól kezdve az Árpád-házi és az Anjou-királyokon át Hunyadi Mátyásig megépült.

Ötszáz év alatt a társadalomban kialakultak bizonyos értékelések Mohácsról. Nemzedékek óta ugyanazt oktatják az iskolákban. A dogmává merevedett társadalmi értékelésbe beleszólni nem egyszerű feladat és ez is a felelősség része.

Mohács befolyásolja a márt is. Mit gondolunk a szereplőkről? Kivel tudunk azonosulni és kivel nem? Hogy álljunk a mai Törökország elődjéhez, az Oszmán Birodalomhoz egy olyan időszakban, amikor egyre több rokonvonást fedezünk fel Magyarország és Törökország között, amikor Magyarország megfigyelő státuszt kapott a Türk Államok Szervezetében?

Új módszerekkel régi titkok tárulnak fel

Pap Norbert kutatócsoportjának fantasztikus érdeme, hogy alkalmazta a mai új tudományos kutatási módszereket. A mai földtudományok például képesek a mai földtani viszonyokat az 1526-os viszonyokkal összehasonlítani. Az évszázadok

során átalakult táj rekonstrukciójához a mai térinformatika ad jelentős segítséget. A természettudományos módszerek, az összehasonlító elemzés ereje abban van, írja Pap Norbert, hogy a kutatás mer szakitani az írott dokumentumokkal és az évszázadok során kialakult hivatalos magyarázatokkal.

Pap Norbert egyetemi tanár, 56 éves, a Pécsi Tudományegyetem nemzetközileg is tekintélyes kutatója. Az ő vezetésével jött létre az a több tudományágat felölelő csoport, amely a mohácsi csatát, illetve a török hódoltság több más eseményét kutatja. A 10 fős csapat tagja többek között

Fodor Pál turkológus, az idősebb nemzedék tagja. Gyenizse Péter csillagász, egyetemi docens, és a csapat egyetlen nő tagja, Hancz Erika régész a közép-nemzedékhez tartoznak. És vannak fiatalok is.

A tanulmánykötet négy fő részben tárgyalja az 1526-os mohácsi csatát és annak emlékeztétét. Az első rész a magyar és oszmán haderőket, fegyverzetüket és a csata helyszíneit vizsgálja. A második rész a történeti táj, különösen a geomorfológia és vízrajz szerepét emeli ki a csata jobb megértésében. A harmadik rész a csatamező pontos helyének és II. Lajos halálának körülményeit elemzi. A negyedik rész az emlékezet politikai és kulturális aspektusait tárgyalja, beleértve a Törökdomb és más emlékhelyek szerepét.

Mohács: elvesztett csata, elvesztett ország

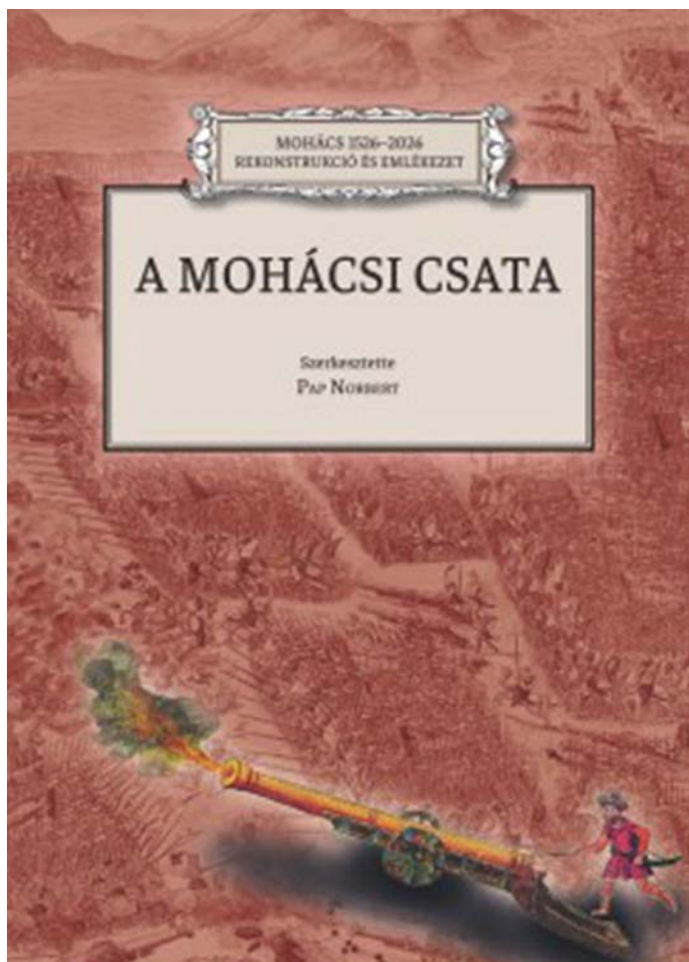
A könyvből megtudjuk, hogy II. Lajos király serege 1526. július 20-án indult el Budáról és augusztus 25-én érkezett meg Mohácsra. Szulejmán szultán április 23-án hagyta el Konstantinápolyt (a mai Isztambul) és augusztus 29-én érte el Mohácsot.

Két hadsereg állt egymással szemben. Pap Norbert állást foglal a hadseregek létszámát illetően. A magyar sereg 29-32 ezer fő. Ezekből 16-17 ezer lehetett a lovasok száma.

A magyar sereg nem egységes sem szervezeti, sem nemzetiségi összetételét tekintve. Több elemből állt: a királyi bandérium 1000 katonával, az arisztokrácia bandériumai átlagosan 400-400 katonával. A sereg jelentős részét a cseh, morva, lengyel és német földről érkezettek adták – állapítják meg a kötet szerzői.

A szerzők utalnak rá, hogy a 29-32 ezer katona nem merítette ki az ország lehetőségeit, „A Magyar Királyság hadi potenciálja egyes számítások szerint a 16. század elején 50-60 ezer fő lehetett.” Más erőket is hozzászámítva mintegy 70 ezer emberről lehet beszélni. Mohácsnál ennek a fele volt jelen.

Az Oszmán Birodalom hadi potenciálja 170-180 ezer fő lehetett, de Mohácsnál csak mintegy 80 ezer katona harcolt. „Az oszmán tüzérség minden tekintetben felülmúlta a keresztényekét. Az oszmánok sokkal tudatosabban használták a lövegeiket” – írja a szerző. Az oszmán flotta jelentős fölényben volt. A keresztény flottát lényegében csak a menekülésnél használták.



A hadseregek létszámáról a történészek folyamatosan vitatkoztak. Pap Norbert megállapítása szerint: „az oszmánok mintegy két és félszeres fölényben voltak...a lovasság terén háromszoros volt a különbség. Ugyancsak háromszor nagyobb volt a török tűzéréség.”

Pap Norbert rámutatott, hogy nem csak a létszám játszott szerepet. A magyar lovasság zöme nehézlovas volt, az oszmánok könnyűlovasságot használtak. A magyar sereg összetétele nem követte a haditechnológiai fejlődést.

A gyalogság terén kiegyenlítettek voltak az erőviszonyok, de az oszmán gyalogság kiképzési szintje magasabb volt.

Az oszmán seregek fegyverzetét a jelentős oszmán hadiipar biztosította, amely az akkori időszak legmodernebb technológiai eljárásait alkalmazta. Vita van arról, hogy a törökök maguk fejlesztették ki fegyvereiket, vagy a spanyoloktól vették át. A spanyol ismeretek nyilvánvalóan szerepet játszottak, de a gyártás, a szabványosítás és alkalmazás török érdem.

A magyar sereg által használt fegyverekről nincs pontos kép, de feltételezhető, hogy sokféle, több műhelyből származó fegyvereket használtak, ami nehezítette a fegyverek kiszolgálását és alkalmazását.

„A mohácsi csatára felvonuló két hadsereg útvonalát és a csata helyszíneit környezeti rekonstrukciós vizsgálatok elvégzése nélkül nem lehet értelmezni a táj, különösen a vízrendszernek az elmúlt évszázadokban bekövetkezett alapvető változásai miatt. A rekonstruált táji viszonyok alapján a két hadsereg vezetői racionális döntéseket hoztak” – mondja Pap Norbert.

A könyv megállapítja, hogy a mohácsi csata menetét gyakorlatilag lehetetlen leírni. „Mohácsnál nem

maradt fenn sem írott haditerv, sem pedig egyik vagy másik hadvezér emlékirata.”

A csata tétje mindkét fél részéről nagy volt. A törökök arra törekedtek, hogy a magyar haderőt felszámolják, a magyar államiséget megszüntessék és Magyarországot beolvassák a birodalomba. Ezt a célt 1526-ban csak részben érték el, a magyar királyság behódolása csak 1541-ben következik be.

A magyar fél Hunyadi János 1456-os nándorfehérvári győzelmét akarta megismételni, megállítva a török előrenyomulást, megerősítve a magyar királyság európai pozícióit.

A szerzők szólnak arról, hogy a magyar vezetés nem volt egységes a csata céljának meghatározásában. A hadsereg katonai vezetője Tomori Pál kalocsai érsek volt, aki rendelkezett hadi tapasztalatokkal, viszonylag idős, 51 éves volt. A király, II. Lajos minden tapasztalat nélkül, mindössze 20 éves volt. A hadvezetés vitája a katasztrófa egyik oka volt.

Pap Norbert csapata csillagászati adatokból pontosan kiszámolta a csata menetét. A nap aznap 5:31 órakor kelt fel. A magyar sereg 6 órakor indult el a csataterre és másfél-két óra múlva ért oda. A török sereg a reggeli ima után elindul és délben érnek a csataterre, de úgy döntenek, hogy nem támadnak, várnak másnapig.

A magyar vezetés hosszú vita után úgy dönt, hogy a magyar sereg támadjon, ne várja meg, amíg a teljes török sereg felvonul. Ezt követően váltakozóan megy a csata, de 17:30 és 18.00 között a szpáhi lovasság és a janicsárok felmorzsolják a magyar sereg zömét. 18 órakor a király elmenekül. Úgy is mondhatnánk, hogy rövid hat óra alatt eldőlt Magyarország sorsa.

„I. Szulejmán szultán Mohácsnál aratta uralkodásának, de az Oszmán Birodalom történetének is egyik legnagyobb győzelmét, a Magyar Királyság pedig elszenvedte egyik legnagyobb vereségét.” „A magyar seregnek csak minimális esélye volt a győzelemre. Az önfeláldozó bátorság, melynek remek példáit olvashatjuk a forrásokban, nem ellensúlyozhatta az oszmán sereg profizmusát, fegyverzettségét, modernebb felszereltségét és számbeli fölényét” – állapítják meg a szerzők.

„Nem a vezetés gyengesége és széthúzása volt a fő gond, ahogyan azt évtizedek óta tanítják az iskolákban, bár természetesen akadtak viták. Nem is a katonák emberi minősége volt a gond, hanem a fegyverek és a hadviselés formája volt elavult. Egy középkori haderő állt szemben egy kora újkori, nagyon jól vezetett, professzionális katonai gépezettel. Ezért is fontos hangsúlyozni: a mohácsi csata nem egyszerű vereség, hanem egy történelmi átbillenés szimbolikus pillanata” – mondta el Pap Norbert a Demokrata lapnak adott interjújában.

A király halála

A király halálának helyéről és idejéről nagyon régóta folyik a vita. A mai kutatások szerint a Duna egyik mellékfolyása volt a helyszín. A vízben gázoló, tehát nem úszó, ló megbotlott, a király leesett és megfulladt. Mindez 18:15 és 19:00 között zajlott le.

A magyar seregből mindenki menekül, amerre csak tud. Ejfélkor a szultán a sátrában nyugovóra tér, mondván, hogy győztek.

A magyar sereg elvesztett 10-12 ezer katonát. Török források szerint a magyar sereg leg-

alább 50 ezer gyalogost és 4 ezer lovast vesztett. Ez nyilvánvaló túlzás. Ezzel szemben az oszmán oldal csak 300 katonát. Valójában 300 török katona van eltemetve Mohácsnál, de a sebesültek száma jóval nagyobb lehetett. A következő napok török halálozási adataiból levonható a következtetés, hogy a török sereg 1200 főt veszített Mohácsnál, illetve az azt követő néhány napban.

Hol állhatott a szultán sátra? „A helyi topográfia, régészeti adatok és török források alapján ez a táborhely valahol a Majstól délre lévő középkori Merse falu közelében, a mai majsi Kiserdőnél lehetett.”

A törökök sok foglyot ejtettek. Közülük 1503-at a szultán sátra előtt lefejeztek, köztük Tomori Pált is.

A mohácsi csata a kutatások jelenlegi állása szerint a Mohácsi-sík kistáján, pontosabban annak ármentes teraszán zajlott. A csata tehát nem a dombsági részen zajlott le, de nem is az amúgy sík ártéren – fogalmazták meg a szerzők a korábbi értékeléstől eltérő véleményüket.

A térképekről és műholdfelvételekről kigyűjtött adatok szerint „Mohács városától délre az ármentes terasz keleti oldalán van kevesebb mocsaras, vizenyős terület. Az itt található nagyobb, patakok között összefüggő lapályok lehetnek a legalkalmasabbak a csata megvívására” – mondja a könyv.

A mohácsi csata helyszínének azonosításában döntő jelentősége van egy Földvár nevű falunak. Mintegy száz éve keresik a kutatók ezt a települést. Számos feltételezés látott napvilágot, a falu lehetséges helyeinek száma meghaladja a tizenötöt. Augusztus 29-én ennél a falunál állt meg az oszmán sereg. De hol volt az időközben eltűnt Földvár? Pap Norbert szerint a „Borza patak mentén, az egykori Borza-major közelében fekvő térségben helyezkedett el”.

Mohács kapcsán is rúgjunk bele a szocializmusba!

A kitűnő könyv szerzői – sajnálatosan – követik az a divatot, hogy bármiről is essen szó, bele kell rúgni a szocializmusba.

A szerző szerint „a Szovjetunió által dominált szövetségi rendszerben a kérdést illetően ideológiai, politikai kötöttségek is érvényesültek, ami miatt a nyugati felismerések, tudományos eredmények alkalmazására nem kerülhetett sor.”

Fölösleges mondat. Egyrészt minden rendszerben vannak ideológiai kötöttségek. Most is vannak! Másrészt, a kutatók tudhatják, hogy a ma alkalmazott tudományos eszközök egyszerűen nem léteztek korábban, vagy ha léteztek a két világrendszer szembenállása akadályozta az alkalmazásukat.

Pap Norbert a 377 oldalas könyvben több helyütt is leírja, hogy a mohácsi csatával kapcsolatos ismereteink hézagosak, a történelmi források szűkösek, gyakran egymásnak ellentmondóak. A mai kutatási eredmények jelentős mértékben a technikai fejlődésnek köszönhetőek. A történelemtudomány olyan dolgokat vehet igénybe, amelyek korábban nem voltak.

A kérdés mai megismerését semmivel sem segíti elő, ha a szerzők Mohács kapcsán is rúgnak egyet a szocializmus korába. A szerző szerint „a ma elterjedt és közismert Mohács-kép a kádári szocializmus terméke, amely a hetvenes években alakult ki.” A szerzőtársak egy része szerint „a hagyományos felfogás a korabeli magyar állam és elit tehetetlenségét hangsúlyozza, de ez messzemenően nem igaz.”

„A magyar állam történetének talán legsúlyosabb gazdasági és politikai válságával küzdött és ekkora hadsereget kiállítani nem igen tudott” – olvashatjuk egy 1976-ban megjelent anyagban. (Perjés Géza). Az akkor még igen fiatal Szakály Ferenc történész is azon a véleményen volt, hogy a magyar vezetés különböző csoportjainak szembenállása döntő tényező volt a vereségben.

Teljesen jogos volt a magyar társadalom válságáról is beszélni. Végül is volt 1514, a Dózsa-féle parasztfelkelés

Az 500. évforduló közeledtével megkezdődött Mohács újraértékelése. Előtérbe került a csata közép-európai háttere és a magyarság Európa-mentő felfogása – emeli ki Pap Norbert. Szerencsére a könyv nem foglal állást ebben a kérdésben.

A csata tényeinek felkutatása a tudomány joga és feladata. Az események politikai értelmezését mindig az adott időszak politikai vezetése végzi el.

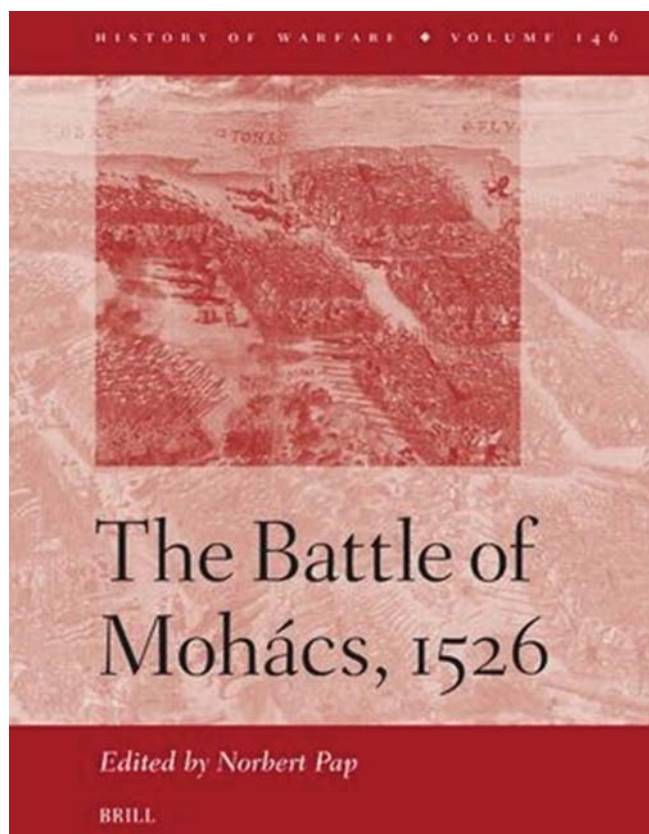
A Hunyadi film megalkotása jelezte a mai magyar politika azon szándékát, hogy a magyar történelem dicsőséges oldalait mutassák be. Legyenek végre hősök és nem csak áldozatok! Hősök, akiket lehet példaként követni a mai értékvesztett világban.

A Hunyadi film tükrözte azt a szándékot is, hogy a magyar történelmet európai összefüggésbe helyezzék, érzékelte, hogy mivel tartozik nekünk Nyugat-Európa.

Mohács sajnos nem volt győzelem. Vereség, veszteség volt, amit nem lehet utólag sem győzelemnek beállítani. II. Lajos és Tomori Pál halála nem menti fel őket a felelősség alól, amit az ország vezetőiként viseltek. Egységes vezetés nélkül nem lehet győzni.

A haditechnikai fejlesztés, a korszerű hadseregszervezés sohasem magától jön. Ez mindig és mindenütt az ország vezetésének felelőssége.

A mártírhálál önmagában nem tesz hőssé senkit, nem ment fel a felelősség alól. Sem a 16. században, de még a 20. században sem.



A békéért, a nemzeti érdekekért, a nemzetközi szolidaritásért

Aktív november elé néz a Munkáspárt nemzetközi téren



Az idei esztendőben a Munkáspárt folytatta aktív nemzetközi tevékenységét. Az év elején sor került a magyar-országi pártközi találkozóra. Elnökünk megfigyelőként részt vett a belarusz elnökválasztásokon.

Több találkozóra került sor a Kínai KP-val, a Vietnami KP-val. Megnyitottuk a „Kínai sarok a Munkácsy utcában” intézményét. Folytattuk a Róma-Budapest típusú párttalálkozókat. Részt vettünk a baloldali elméleti folyóiratok havannai találkozóján.

A Munkáspárt 31. kongresszusa az idén áprilisában kimondta: Legyünk továbbra is aktívak külpolitikai téren! Emlékezzünk meg a fasizmus feletti győzelem 80. évfordulójáról! Szervezzünk rendezvény a japán agresszorok feletti kínai győzelem 80. évfordulójára! Erősítsük együttműködésünket a Kínai KP-val! Készítsük elő a magyar-vietnami párttalálkozót!

Kiemelten kezeljük a Portugál KP-val való együttműködésünket!

Folytassuk erőfeszítéseinket a nemzetközi kommunista mozgalomban! Az európai kommunista mozgalom ma sem intellektuálisan, sem szervezetileg nincs felkészülve egy forradalmi helyzetre. Korszerű, hatékony mozgalomra van szükség. Nyilatkozatok gyártása helyett operatív egyeztetésre, közös akciókra, dogmák ismételtetése helyett eszmei nyitottságra, a mai viszonyok konkrét elemzésére van szükség. Érjük el, hogy Kelet-Európa problémái nagyobb teret kapjanak!

Pártunk ennek alapján végzi külpolitikai munkáját. A kongresszusi megbízásokat teljesítjük. Lapunk olvasói megismerhették a fasizmus feletti győzelem évfordulóin rendezett ünnepségeket. Tudnak a vietnami küldöttségek látogatásáról, és magyar küldöttség jövő évre tervezett vietnami látogatásának előkészítéséről.

A Portugál Kommunista Párttal is kapcsolatban vagyunk és érdekünk a tervezett magas szintű találkozó megtartása.

November folyamán komoly feladatok állnak a Munkáspárt előtt nemzetközi téren. Általában tapasztalható, hogy a külföldi kommunista és munkáspártok érdeklődnek a 2026. évi választások, a magyarországi helyzet iránt. Érdeklődés van a Munkáspárt tapasztalatai iránt is. A Munkáspárt túlélte az elmúlt évtizedek tőkés támadásait, a párton belüli ideológiai vitákat és mind a mai napig aktív részese a magyar politikának.

Fontos eredmény, hogy a külügyi munkába sikerült a munkáspárti fiatalok egy részét bevonni, akik becsülettel teljesítik a párt megbízásait.

15. Világ Szocializmus Fórum

A Kínai Társadalomtudományi Akadémia november elején rendezi meg a 15. Világ Szocializmus Fórumot. Az első ilyen rendezvény 2004-ben volt és azóta a nemzetközi kommunista mozgalom, a marxista erők fontos találkozója lett. Számos ország képviselője vesz részt a fórumon, ahol a résztvevők megismerhetik a kínai sajátosságú szocializmus eredményeit, a kínai marxista gondolkodás állását, és véleményt cserélhetnek a marxizmus fejlesztéséről, a szocializmus világméretű újjászületéséről.

A fórumon Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke vesz részt. Beszédet mond az európai kapitalizmus válságáról, az európai és a magyar kommunista mozgalom lehetséges feladatairól.

Thürmer Gyula várhatóan látogatást tesz a Kínai Kommunista Párt Központi Bizottságában. Tájékoztatja kínai partnereinket a jelenlegi magyarországi helyzetről, a magyarországi stabilitás megőrzése érdekében tett lépésekről.

Természetesen szó esik a Magyar Munkáspárt és a Kínai Kommunista Párt együttműködéséről. A Munkáspárt erősíteni kívánja az együttműködést.





A Munkácsy utcában működő Kínai Sarok széleskörű érdeklődést váltott ki szakmai körökben. A Munkáspárt fontosnak tartja, hogy a Kínai Sarok adta lehetőségeket felhasználva bemutassuk a kínai sajátosságú szocializmus eredményeit, megismertessük a magyar közvéleménnyel Xi Jinping elnök beszédeit és írásait.

A Kínai Sarok eddigi fogadtatása arra ösztönöz bennünket, hogy végiggondoljuk a kínai sajátosságú szocializmus ideológiájával foglalkozó think tank létrehozását. Egy ilyen elemzőcsoport figyelemmel kísérhetné a kínai folyamatokat és közelebb hozhatná az ottani gondolkodást a magyar kommunista mozgalomhoz.

E téren is teljesítjük a 31. kongresszus megbízását: Mutassuk meg az embereknek, hogy a kapitalizmus válságára a szocializmus a megoldás! Emlékeztessünk a korábbi szocializmus vívmányaira, mutassunk rá azokra az értékekre, amelyeket a modern kínai szocializmus kínál!

Moszkvai tanácskozás a médiamunkáról

Az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártja november 6-7-én nemzetközi tanácskozást szervez. A találkozón két témát vitatnak meg. Az első szekcióban arról lesz szó, hogy miként tudnak a kommunista és munkáspártok fellépni a fasizmus újjászületése ellen és milyen eszközeik vannak erre a propaganda és általában a média terén.

A második szekció kérdése is izgalmas: milyen gyakorlati tapasztalatokkal rendelkeznek a pártok a nemzeti médiában és a közösségi fórumokon végzett információs és ideológiai munkában.

A Munkáspártot Sallay Márton képviseli. Lehetősége lesz a második szekcióban tájékoztatást adni a Munkáspárt friss tapasztalatairól az internetes munka terén. Nincs miért szégyenkeznünk. A Munkáspárt önálló honlappal rendelkezik. Működtetjük a 1046.hu hírportált. A párt médiacsoportja rendszeresen készít interjúkat a párt elnökével. Működik a párt heti lapja, A Szabadság.

Ugyanakkor el kell mondani, hogy a Munkáspártot gyakorlatilag elszigetelik a hivatalos médiától. Nagyon ritkán van lehetőség az országos orgánumban megjelenni.

Moszkvában több javaslatot tervezünk tenni a Munkáspárt és az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártja közötti együttműködésre. A Munkáspárt elnöke ez évi februári moszkvai tárgyalásain jelezte, hogy készek vagyunk elősegíteni az Oroszországról, az orosz nép küzdelméről szóló valósághű információk terjesztését. Lehetőséget látunk az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártja által kiadott könyvek magyarországi terjesztésére. Fontosnak tartjuk, hogy hazánkban is megismerjék az oroszországi marxista gondolkodás friss eredményeit

A tanácskozás résztvevői felkeresik a Lenin Mauzóleumot és megtekintik a Nagy Honvédő Háborúban aratott Győzelem Múzeumát.

Keressük a nemzetközi együttműködés új formáit

November 7-én Svájcban Bellinzona városban kerül sor többpárti találkozóra. Mint ismeretes, 2023-ban az Olasz Kommunista Párt (Partito Comunista) kezdeményezte több párt újszerű együttműködését. A Munkáspárt azonnal támogatta a javaslatot. Így jött létre előbb Rómában, majd Budapesten a többpárti találkozók rendszere.

Jelenleg a Magyar Munkáspárt, az Olasz Kommunista Párt (Partito Comunista), a Német Kommunista Párt, a Spanyolország Népeinek Kommunista Pártja, a Svájci Kommunista Párt, a Kommunista Újjászületés Franciaországi Pártja, az Oroszország Föderáció Kommunista Pártja, a Dán Kommunista Párt vesz részt. A mostani találkozóra meghívást kapott a Lett Szocialista Párt. A Portugál Kommunista Párt megfigyelői státuszban van jelen.

A svájci tanácskozáson Lisztes Vince képviseli a Munkáspártot. Részt vett a budapesti találkozón és a pártok online megbeszéléseibe is bekapcsolódott.

A Munkáspárt fontosnak tartja az említett együttműködési forma megerősítését. Továbbra is az információcserét, a kötetlen vitát tartjuk fontosnak. Üdvözljük a Német Kommunista Párt készségét a jövő évi első találkozó megszervezésére. Mérlegelésre ajánljuk az érintett pártok első számú vezetőinek találkozóját.

A svájci párt november 8-án tartja kongresszusát, amelyen a Munkáspárt is részt vesz.



A kínai sajátosságú szocializmus sikere a mi érdekünk is Xi Jinping könyvbemutató a Budai Várban

Ünnepélyes keretek között mutatták be Budapesten Xi Jinping kínai elnök magyar nyelven megjelent kötetét. „Xi Jinping Kína kormányzásáról” II. kötet magyar nyelvű kiadása a kínai és a magyar fél együttműködésének eredménye.

A Hilton szállodában rendezett ünnepségen Yu Yingfu, a Kínai Nemzetközi Kommunikációs Csoport elnökhelyettese méltatta az esemény fontosságát. Beszédet mondott Fazekas Sándor, az Országgyűlés alelnöke, Gong Tao, a Kínai Népköztársaság magyarországi nagykövete és Horváth Levente, a Neumann János Egyetem Eurázsia Központjának igazgatója.

A rendezvény díszvendégei között volt Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke, Gerencsér Judit, az Országos Széchényi Könyvtár ideiglenes igazgatója.

A könyv ünnepélyes bemutatása után szimpóziumra került sor, ahol beszédet mondott Thürmer Gyula is. „A kötet megjelentetése ismételten megerősíti Magyarország és a Kínai Népköztársaság vezetésének eltökélt szándékát a magyar-kínai stratégiai együttműködés fejlesztésére. Ennek nagy jelentősége van ma, amikor jelentős nemzetközi tényezők igyekeznek letéríteni Magyarországot a keleti nyitás útjáról” – mondotta.

„Mi, a Magyar Munkáspárt a magyar-kínai együttműködést nemzeti kincsünknek tekintjük, amelyet semmilyen más együttműködésért nem szabad feladni vagy gyengíteni. Barátságunkat óvni és gyarapítani kell. Ez fontos feltétele annak, hogy megvédjük függetlenségünket és biztosítsuk Magyarország jövőbeni fejlődését.

Szellemi téren a könyv bepillantást enged a Kínai Kommunista Párt gondolkodásába. Jól hasznosíthatják azok a szakemberek, akik tisztelik Kína óriási teljesítményét. A könyv ugyanakkor felbecsülhetetlen értékű segítség mindazoknak, akik a kínai sajátosságú szocializmust olyan társadalmi modellnek tekintik, amely ösztönzőleg hathat a világ más népeire és országaira is.”

A Munkáspárt elnöke kitért a béke kérdésére is. „Kína szerepe meghatározó lett az elmúlt években a világ sorsának alakításában. A Kínai Népköztársaság ma a világ békéjének és biztonságos jövőjének legfőbb biztosítója. Jól mutatta ezt a kínai népnek a japán agresszorok és a fasizmus elleni háborúban aratott győzelmének 80. évfordulóján rendezett nagyszabású ünnepség Pekingben.

Mi arra tanítjuk gyermekeinket, unokáinkat, hogy soha ne felejtsek el a történelem tanulságait. Ne engedjék meg, hogy ismét háborúk pusztítsák el mindazt, amit az elmúlt nyolcvan évben a világ népei felépítettek. Az emberiséget csak a világ globális kormányzása mentheti meg. A globális kormányzás elveire felépíthető egy új világrend. Háborúk helyett békét akarunk, elzárkózás helyett együttműködést, a gyengébbek kizsákmányolása helyett kölcsönösen előnyös kapcsolatokat.”

„A kínai nép megújulása, történelmi céljainak elérése, a kínai sajátosságú szocializmus sikere a mi érdekünk is, nekünk is erőt ad küzdelmünkhöz. Örömmel fogjuk a kötetet Budapesten a Kínai Sarok rendezvényein is bemutatni” – összegezte gondolatait a párt elnöke. A Kínai Sarok tevékenységére sokan felfigyeltek a jelenlévők között. A kínai kiadók jelezték, hogy könyvekkel fogják segíteni a Kínai Sarok munkáját.



Xi Jinping könyvbemutató a Budai Várban

Október 17-én mutatták be Xi Jinping kínai elnök beszédei II. kötetének magyar nyelvű kiadását a Budai Várban. A rendezvényen jelen voltak a Munkáspárt képviselői is.

