



Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

Nyitott szemmel, félelem nélkül!



1046.hu

Fotó: pxhere.com



BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Nyitott szemmel, félelem nélkül!

Jól élünk, de élhetnénk jobban is! Így összegezte véleményét a mai magyar valóságról egy ötven körüli férfi az újpesti piacon. Nézzen csak körül! – folytatta. Nincsenek koldusok, nincsenek éhezők, a lángososnál hosszú sorban állnak. Az igaz, hogy rosszul öltözöttek, de ez inkább az igénytelenség jele, és nem a nyomoré.

Nem mondhatni, hogy olcsó a piac, de tódulnak az emberek. Krumplit vesznek, kenyeret, meg húst, de estére elfogy az import cukkini is potom kétezerért, meg az új zöldborsó is, pedig annak ötezeröttszáz a kilója.

Mindenki örül, hogy jobb lett az élet, de azt gondolják, hogy lehet jobb is. Ez nem baj, mondta, legyen több és jobb, de aki ezt a Tiszától várja, az téved, és akkor még finoman fogalmaztam – mondta, majd aláírta a munkáspárti gyűjtőívet.

Százával suhantak el mellettünk az emberek, a választópolgárok. Sokan fel sem fogták, hogy ott vagyunk és hozzájuk szólunk. Gondolkodás nélkül, szinte csukott szemmel rohantak valahova.

Megborzad az ember. Április 12-én ők fognak dönteni az országról, az ő kezükben van a mi sorsunk. Nem okolom én egyikőjüket sem. Becsukták a szemüket, a média lebénította a gondolkodásukat. Beprogramozott robotként fognak áprilisban ide vagy oda keresztet tenni. Nem ők a felelősek, a tőkés világ, a tőkés Magyarország tette őket ilyené. De a szemüket nekik kell kinyitniuk, nekik kell akarni nyitott szemmel járni.

Félelem hatja át a mostani a választásokat. Sok szavazó egyetért azzal, amit mondok a világról, Magyarországról, de fél aláírni. Fél, mert a hozzátartozója magas állásban van valamelyik minisztériumban. Fél, hogy megint becítálják a rendőrségre, hogy mert valakiknek volt képük azt állítani, hogy nem is ő írta alá. S ha mindez nem elég, most különösen fél attól, hogy a szomszéd asztalnál meglátják a tiszások. Az úristen se tudja, hogy mit csinálnak vele a tiszások, ha ők győznek.

A Tisza bűnös módon gerjeszti a félelmet. Sok asztallal, sok emberrel települnek ki, agresszíven lerohanják a járőröket. Hangosak, erőszakosak, szinte lehetetlen kitérni előlük. Azt a benyomást keltik, hogy már győztek is, már ők a hatalom, ők diktálnak.

Ezt csinálták Hitler barna ingesei is, amikor megfélemlítették a választási gyűlések résztvevőit. Fasizmus ez a javából, de ravaszul csinálják. Nincs cigányozás, nincs zsidózás, amit láttunk az európai fasizmustól. De a választási fegyverré tett erőszak is fasizmus, és higgyék el, előbb-utóbb előjönne az is, amit ma taktikusan elrejtene. Ne legyen igazam!

Amerre jártam, azt láttam, hogy a Munkáspártot nem bánták. Nem kommunistázták, nem szidták a rokonságunkat, nem zavartak el bennünket. Senkit nem érdekelt a szórólámpunk, tudták kik vagyunk.

A Munkáspárt ma egy érzést sugároz, a szocializmus érzését. A többségnek a múltat idézi fel, de voltak olyanok is, akik a jövőt látják bennünk. Igaz, nem ma, holnap, vagy holnapután, de látják.

Személy szerint jól esett, hogy sokan látják a médiaszerepléseimet, még azt a keveset is, amit megengednek nekünk. A legutóbbi Index-interjúra szinte mindenki reagált. Igaza van, mondták, nem kell Ukrajna, fel kell oszlatni.

Persze, értem én. Egyszer régi ismerősöm, az orosz kommunista elnöke mondta: ha naponta kapnék egy percet a televízióban, én ülnék a Kremlben. De éppen ezért nem adnak. Moszkvában neki nem adnak, Budapesten meg nekem nem.

Nyitott szemmel, félelem nélkül! Ezt tanácsolom a kedves idős néninek, a szocializmusban nőtt fel, a tanácstól kapott lakást. A gyerekeit kitaníthatta, diplomás emberek lettek. Ma tisztas jövedelmük van. A néninek is – ha nem is mindenre – de sok mindenre telik a nyugdíjából. Mégis rohan a tiszásokhoz, simogatja a helyi önkormányzati képviselő kezét. Kedves néni, ne tegye! Ezek az emberek nem azért jönnek, hogy adjanak magának, hanem hogy elvegyenek. És el is fognak venni, ha kezükbe adja a hatalmat!

Nyissa ki végre a szemét! Ezt tanácsoltam egy asszonynak, aki értelmiségi foglalkozásból ment nyugdíjba. Baloldal kell, igazi baloldal! – kiáltotta felénk. Nincs MSZP, de itt vannak ők, a tiszások, majd elzavarják az Orbánékat. Maguk, a munkáspártiak pedig szemetek, csak ártnak, akadályozzák a kormányváltást.

A háttérből megszólalt valaki: ejnye, ejnye, néni, nagyon gonosznak tetszik lenni! Aki hallotta, felnevetett. Nem borultak a nyakunkba, de éreztették: nekünk van igazunk. Ha valaki mondhatja magáról, hogy baloldali, a dolgozó ember mellett áll, az nem a DK, nem a Tisza, hanem a Munkáspárt.

Több napon keresztül gyűjtöttük az ajánlásokat az újpesti piacon. A dolgozók, a törzsvendégek, amilyenek minden piacon vannak, eleinte tartottak tőlünk. Aztán megjött a bátorságuk. Látták, hogy mi is dolgozunk. Odajöttek egy cigarettára, aztán elmondták életük történetét. Megnyílt a szívük, és talán kinyílt a szemük.

Szóval, kedves honfitársaink, vegyenek egy mély levegőt, és nyissák ki a szemüket! Ne törődjenek bele, hogy robotokat csinálnak Önökből. Legyen bátorságuk gondolkodni! Legyen erejük ellenállni a tiszások lelki terrorjának! Legyen bátorságuk A Szolidaritás Pártja-Munkáspárt jelöltjeire szavazni. Nyitott szemmel, félelem nélkül!

Orosz-kínai figyelmeztetés Trumpnak

Március 1-jén telefonbeszélgetést folytatott Szergej Lavrov, az Orosz Föderáció külügyminisztere és Wang Yi, a Kínai Népköztársaság külügyminisztere. Elítélték az Egyesült Államok és Izrael által Irán területén végrehajtott katonai csapásokat, amelyekre annak ellenére került sor, hogy Teherán nyitott volt a párbeszédre. Hangsúlyozták, hogy az ilyen agressziós cselekmények durván megsértik a nemzetközi jog normáit és az ENSZ Alapokmányának alapelveit, destabilizálják a helyzetet az egész régióban. Külön kiemelték, hogy elfogadhatatlan a törvényesen megválasztott szuverén államok hatalmának megdöntésére irányuló politika.

USA-izraeli agresszió Irán ellen – újabb lépés a világháború felé



Fotó: chinadaily.com.cn

Amerika és Izrael az Irán elleni agresszióval akadályozza az ukrajnai háború befejezését és újabb lépést jelent a világháború felé – vélik kínai szakértők. A kínai külügyminisztérium szóvivője szombaton kijelentette, hogy Kína nagy aggodalommal figyeli az Egyesült Államok és Izrael Irán elleni katonai támadásait. Irán nemzeti szuverenitását, biztonságát és területi integritását tiszteletben kell tartani. Kína a katonai műveletek azonnali leállítását, a feszültség további eskalálódásának elkerülését, a párbeszéd és a tárgyalások folytatását, valamint a közkeleti béke és stabilitás fenntartását szorgalmazza – mondta a szóvivő.

Európa álljon a realitások talaján!

Európának realisabb képet kell kialakítania Kínáról a stabil kapcsolatok érdekében – jelentette ki Wang Yi kínai külügyminiszter 14. Országos Népi Gyűlés keretében tartott sajtótájékoztatóján vasárnap Pekingben. Elmondta, hogy az elmúlt évben Kína és az európai országok közötti kapcsolatok ismét élénkültek. A kétoldali kereskedelem értéke meghaladta az ezermilliárd dollárt, több mint kétfélmillió európai turista utazott vízummentesen Kínába, és számos európai vezető tett látogatást az országban. Hozzáteszte: a felek több új együttműködési megállapodást is kötöttek, ami szerinte azt mutatja, hogy „a kapcsolatok stabilitása a közös érdekekből fakad, kiszámíthatóságát pedig a kölcsönös előnyök biztosítják”.



Fotó: mti.hu



Fotó: mid.ru

Totális gazdasági sokk jöhet: áttörte a lélektani határt a kőolaj ára!

Pattanásig feszült a helyzet a világpiacra: az iráni háború kitörése óta először törte át a 90 dolláros hordónkénti lélektani határt az olaj ára. A befektetők és a kereskedők immár hosszú távú konfliktusra és a kitermelés drasztikus visszaesésére rendezkednek be, ami globális gazdasági sokkal fenyeget – írja a Demokrata. A Financial Times elemzése szerint a piaci szereplők eddig alábecsülték a válság mértékét, ám a legfrissebb fejlemények hatására megkezdődött az árfelhajtás. Piaci elemzők és a nagy energiavállalatok vezetői szerint már biztosra vehető, hogy visszatér a három számjegyű olajár. Minél tovább húzódik a fegyveres konfliktus az Öböl mentén, annál biztosabb, hogy a világpiacnak tartósan magas olajárakkal kell számolnia.



Fotó: newsonair.gov.in

Kína: a hadsereg a szocializmus szolgálatában

Xi Jinping kínai elnök szerint a 2012-es 18. KKP-kongresszus óta a párt központi bizottsága példátlan elszántsággal és intenzitással vezette a fegyveres erőket a politikai rendbetétel és a katonaság politikai lojalitásának előmozdításában, és jelentős eredményeket ért el. Xi figyelmeztetett, hogy a katonaságban nem lehet helye azoknak, akik hűtlenek a pártnak, és a korrupció elemeknek sem, hozzátéve, hogy a korrupció elleni küzdelmet rendíthetetlenül kell folytatni. A 15. ötéves terv időszakának (2026-2030) legelejtén erőfeszítéseket kell tenni a szigorú felügyeletre vonatkozó szigorú szabályok létrehozására, és szorosan figyelemmel kell kísérni az olyan kulcsfontosságú területeket, mint a pénzáramlás, a hatalomgyakorlás és a minőség-ellenőrzés – mondta az elnök.



Fotó: en.people.cn

Milyen rakétákat akar a NATO lelőni?

Magyarország támogatja a NATO döntését a ballisztikus rakétavédelmi készenléti szintjének növeléséről, amely a romló közel-keleti biztonsági helyzetre reagálva a szövetséges országok, köztük Magyarország lakosságának védelmét szolgálja – jelentette ki Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter a NATO bejelentését követően. Nem árt pontosítani! Az Oroszország elleni háborút a nyugat kezdte. Az Irán elleni háborút Amerika és Izrael kezdte. Milyen rakétákat akar lelőni a NATO? Ki az ellenség? Kire fog a magyar katona lőni?



Fotó: honvedelem.hu

A kormány nem enged a zsarolásnak



Fotó: mti.hu

Ukrajna követelései ellentétesek Magyarország érdekeivel – jelentette ki a miniszterelnök politikai igazgatója a Kossuth rádió Vasárnapi újság című műsorában. Orbán Balázs azt mondta, Orbán Viktor miniszterelnök és az általa vezetett nemzeti kormány többször is egyértelművé tette, hogy nem hajlandó olyan lépéseket támogatni, melyek nem jók Magyarországnak.

Állítsuk meg az erőszakot!



Fotó: img-s-msn-com

Egy ablakból lőttek rá a Fidesz egyik aktivistájára Szentendrén. Vitályos Eszter kormányzóvivő és Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója úgy véli, hogy idáig vezetett a Tisza Párt agressziója és gyűlöletkeltése. Vitályos Eszter közölte, hogy a későbbiekben érkezik a részletekkel. A miniszterelnök arra kérte az embereket, hogy őrizzék meg a nyugalmaikat. A Tisza agresszíven viselkedik a kampányban. Meg kell akadályozni az erőszak elterjedését!

Korkedvezményes nyugdíjat a vasutasoknak!



Fotó: vsz.hu

A Vasutasok Szakszervezete levélben fordult Orbán Viktor miniszterelnökhöz annak érdekében, hogy a közlekedési ágazatban dolgozók – különösen a mozdonyvezetők, buszvezetők és más, hasonló terhelésű munkakörök – esetében ismét napirendre kerüljön a korkedvezményes nyugdíjazás kérdése.

Több pénzt az agrárdolgozóknak!



Fotó: agrarszektor.hu

Bár 2025 végén a teljes munkaidőben dolgozók átlagkeresete jelentősen nőtt Magyarországon, a mezőgazdaságban dolgozók fizetése még mindig elmarad az országos átlagtól. Az ágazatban dolgozók sokszor nehéz, fizikai munkát végeznek, a bérek azonban nincsenek ezzel arányosságban, és jelentős szórást mutatnak a munkakörök és szakmai tapasztalatok függvényében. A munkaerőhiány továbbra is komoly problémát jelent, így nemcsak itthon, hanem Európában is keresik a vállalkozó kedvű dolgozókat, akik akár nyelvtudás nélkül is munkát találhatnak – írja az <https://www.agrarszektor.hu/>.

Thürmer az Ultrahangban

„Aki A Szolidaritás Pártja-Munkáspárt listájára fog szavazni, az nem a kormányra fog szavazni, de nem fog szavazni a Tiszára sem...” – jelentette ki Thürmer Gyula Király Tamás műsorában. Az MSZP nem indul a választáson, a DK nem baloldali párt. A Szolidaritás Pártja-Munkáspárt reális választási lehetőséget kínál. Nézzék meg! Ukrajnát fel kell osztani, Orbán Viktor szerezze vissza Kárpátalját! - Thürmer Gyula



Üdvözljük a szocialista Kuba új magyarországi nagykövetét

Vicente Sotolongo Teresita de Jesús, a Kubai Köztársaság új magyarországi nagykövete Magyarország Külügyminisztériuma protokollfőnökének, Varga Anettnek átadta a megbízólevélnek hiteles másolatát. Nagykövet asszony hivatalosan akkor kezdi meg tevékenységét, amikor Magyarország köztársasági elnöke átveszi megbízólevelét. A nagykövet asszony 1957-ben született, hivatásos diplomata. Nagykövetként képviselte hazáját Svájcban, Kanadában, az Egyesült Királyságban. 2020-tól a kubai külügyminisztérium kulturális és akadémiai kapcsolatok osztályát vezette. Üdvözljük a szocialista Kuba új magyarországi nagykövetét.



Gyűjtöttünk itt, gyűjtöttünk ott, gyűjtöttünk, ahol tudtunk

Az elmúlt két hét kemény volt a munkáspárti szervezeteknek. Az ajánlások összegyűjtése fegyelmezett, kitartó, áldozatos munkát követelt mindenkitől. A kampány során nem volt idő fotókat készíteni, de néhány felvétel eljutott szerkesztőségünkbe a „frontról.”



Március tegnap és ma

Köszöntjük az 1848/49-es Forradalom és Szabadságharc ünnepét

Szeretjük március 15-ét. A forradalmat és a szabadságharcot ünnepeljük. Igen, 1848/49 nem csak a polgári átalakulás, nem csak a jobbágyság és feudalizmus más elemeinek megszüntetését jelenti, hanem a magyar nép harcát is a szabadságért, a függetlenségért.

Magyarország ekkor nem független. Nincs önálló kormánya, mindenről Bécsben döntenek. A század első évtizedei, a reformkor sok mindent ad a magyar nemzetnek. Megépül a Nemzeti Múzeum, megalapítják a Tudományos Akadémiát. Ahogyan Jókai Mórnál olvastuk, megjelennek a „magyar nábobok”, azaz a magyar arisztokrácia egy része a tőkés fejlődés mellé áll.

A magyar polgárság azonban megérti, hogy reformok útján egy darabig lehet korszerűsíteni a gazdaságot, az országot, de a függetlenség nélkül a fejlődés csonka marad. Nemzeti piac kell, nemzeti bankrendszer, nemzeti ipar. Ehhez nemzeti kormány kell. Valójában erről szól 1848/49. Sikerül-e a haladás és függetlenség táborát idehaza megteremteni, és sikerül-e a világgal elfogadtatni?

A legendás Széchenyi-dinasztia sarja, gróf Széchenyi István, akinek szülőháza Bécsben van, néhány száz méterre a császári palotától, polgári fejlődést akar, bankokat, hidakat, gőzhajózást, lóversenyt, de a császárral együtt.

De Kossuth Lajos, a polgár, akinek nincsenek földbirtokai, a jövőt a „szabad, önálló és független” nemzetben látja. Petőfi Sándor a nép költője, a népek világ-szabadságáról álmodik. A konfliktus adott.

1848/49 a mi nagyszerű nemzeti kísérletünk volt egy olyan tőkés Magyarország megteremtésére, amely megőrzi függetlenségét és nem olvad be valamelyik európai hatalomba.

A tőkés átalakulás többé-kevésbé sikeres, bár az arisztokrácia és az egyház nagybirtokai egészen 1945-ig megmaradnak, és a polgári Magyarország kormányai élén is nem egyszer grófok állnak.

A függetlenség azonban nem fér bele az európai nagyhatalmak terveibe. A magyar forradalom sikere, a független út biztatást jelentene más európai népeknek is. A magyar függetlenség nem kell az európai rendszernek. Nem kell Ausztriának, nem kell a cári Oroszországnak sem. Franciaországnak sem kell. Elnökük, aki rövidesen III. Napóleon néven császár lesz, európai uralomra tör. Anglia és Amerika ugyan befogadja Kossuthot, de se most, sem később nem lesznek a független Magyarország támogatói.

A mai kor kihívásait természetesen nem lehet az 1848/49-es eseményekkel azonosan kezelni. Ma nincs vita arról, hogy Magyarországnak a kapitalizmus útján kell haladnia. A vita, sőt könyörtelen harc ma akörül forog, hogy a kapitalizmus liberális modellje vagy a konzervatív modell érvényesüljön.

A modellválasztás azonban közvetlenül érinti a függetlenség kérdését. A liberális út a nemzeti függetlenség felszámolását akarja, nemzetek helyett európai egyesült államokat. A konzervatív program száll síkra a függetlenség mellett. A két erő küzdelmében eldőlhet a magyar függetlenség ügye is.

Kell-e a független Magyarország a mai Európának? Van-e mozgástere egy független Magyarországnak? A magyar kapitalizmus a rendszerváltás szülöttje. A rendszerváltás nem forradalom volt, hanem egy legújabb kori „kiegyezés” a nyugati világ, a magyar polgári ellenzék és a hatalmat addig gyakorló politikai erők között. Az így szerzett függetlenség eleve korlátozott volt, hiszen a rendszerváltás politikai és anyagi támaszát a nyugati tőke adta, és nyilvánvaló volt csatlakozásunk a NATO-hoz és az Európai Unióhoz.

A mai magyar tőkésosztály nem Kossuthként gondolkodik, nem akar szakítani. Széchenyiként a fennálló rendszeren belül akar reformokat és fejlődést. Elfogadja a NATO és az EU uralkodó szerepét, mint ahogyan egykor Deák és Andrássy elfogadta Ferenc József közös uralkodónak.

De ne legyünk igazságtalanok! Ne mossuk össze a liberálisokat, akik „európai egyesült államokban” gondolkodnak a nemzeti-konzervatív erőkkel, melyek erős nemzeteket akarnak és belőlük felépíteni a nemzetek Európáját!

A liberálisok, azaz ma Magyar Péter tiszásai azt akarják, hogy a tőkét senki és semmi se korlátozza. Ne legyenek különadók, ne sarcolják meg a multik profitját, ne legyenek önvédelemre képes nemzeti intézmények, sőt tűnjenek el a nemzetek is. Egységes tőkés Európa kell, ahol a függetlenségről már nincs értelme beszélni, hiszen minden jog egy



közös európai birodalom kezébe kerül, a döntések háttérében pedig a bankok, a liberális tőke áll.

A nemzeti-konzervatív erők élükön a magyar miniszterelnökökkel is azon vannak, hogy a „piacgazdaság, a demokrácia”, azaz a kapitalizmus megszilárduljon, de ők több tényezőre építenek.

Nem mondanak le az EU-ról. Mint egykor Széchenyi, ők is hisznek a kapitalizmus megreformálásában, konkrétan abban, hogy az EU-t a német-francia tőke fegyveréből az erős nemzetek együttműködési intézményévé lehet tenni.

Úgy gondolják, hogy most Amerikára kell támaszkodni az EU magyarellenos támadásaival szemben. Cserébe le kell nyelni az amerikai agressziót Venezuela, Irán, Kuba ellen, katonai téren meg kell és meg lehet adni mindent, amit kérnek, de a magyar szuverenitás is megmarad. A baj az, hogy az USA egyre többet kér.

Arról nem is beszélve, hogy az Amerikához való szoros kapcsolódás, a Trump-féle „új világrend” támogatása eltávolíthat bennünket a keleten formáló-

dó új világrendtől, amit Oroszország, Kína, India és több más ország együttműködése már konkrétan is mutat.

Jogos a kérdés: van-e egyéb út? Úgy tűnik, hogy léteznek más utak is. A BRICS-államok együttműködése, vagy az Eurázsiai Gazdasági Unió azt mutatja, hogy lehetséges a kölcsönös előnyök alapján kiépíteni egy integrációt. Sőt az is lehetséges, hogy ugyanannak az integrációnak legyen olyan tagja, ahol szocializmus van, mint Kína, és lehetnek olyanok is, ahol a kapitalizmus valamelyik fajtája érvényesül.

A kapitalizmus egyre nyilvánvalóbb válsága azt is jelzi, hogy a tőkés rendszeren belül nem lehet megoldani a kapitalizmus gondjait. Új rendszerre, közösségi társadalomra van szükség.

Ma a népek beleszólást akarnak Európa ügyeibe. Értik ugyanis, hogy egy olyan világban, ahol csak a pénz számít, nem lehet igazi függetlenség. A nemzet kiteljesedéséhez, a függetlenség megvédéséhez új Európára van szükség, a népek demokratikus együttműködésére.



Fotó: kepeskonyvtar.hu

A Munkáspárt Országos Elnökségének értékelése

A Munkáspárt Országos Elnöksége áttekintette a 2026. évi országgyűlési választási kampánya első szakaszának, az ajánlások gyűjtésének tapasztalatait.

1. A 2026. évi országgyűlési választások minden korábbinál feszültebb nemzetközi helyzetben folynak.

A tőkés erők világméretűekben a háború eszközhöz nyúltak. Az emberiséget fenyegeti a világháború veszélye. A tőkés erők így akarják megoldani a kapitalizmus válságát, és megakadályozni a tőkeellenes megmozdulásokat saját országaikban.

A liberális és konzervatív tőkés erők közötti küzdelem élet-halál harccá vált. A liberális erők minden eszközzel arra törekednek, hogy a tőke totális uralmát fékező minden akadályt felszámoljanak, beleértve a független nemzeteket is.

2. A magyar belpolitikában minden területet átfogó totális harc alakult ki a Fidesz-KDNP és a Tisza Párt között. A harc egyre élesebbé válik.

Az ajánlások gyűjtése megmutatta, hogy az emberek túlnyomó többsége szinte vallásszerűen vagy a Fidesz-KDNP-hez húz vagy a Tisza Pártot választja. Nagyon sokan nem voltak hajlandóak másnak aláírni, noha ezt a törvény lehetővé teszi.

A korábbinál jóval nagyobb volt a közömbösség.

Félelem hatja át a mostani a választásokat. Sokan tartanak attól, hogy az aláírásuknak negatív következményei lesznek.

A Tisza bűnös módon gerjeszti a félelmet. Sok asztallal, sok emberrel települnek ki, agresszíven lerohanják a járóelőket. Hangosak, erőszakosak, szinte lehetetlen kitérni előlük. Azt a benyomást keltik, hogy már győztek is, már ők a hatalom, ők diktálnak.

3. A Munkáspárt eredetileg arra készült, hogy egyedül indul a választásokon és nincs esélye az országos lista megállításhoz. A Munkáspárt ennek megfelelően határozta meg az indítandó jelöltek számát.

2026 januárjában A Szolidaritás Pártja kezdeményezésére megállapo-

dás jött létre arról, hogy a két párt közösen indul a választáson. Ez kedvező esetben lehetővé teheti országos lista állítását.

A Munkáspárt ennek megfelelően növelte a munkáspárti jelöltek számát, és erre a feladatra mozgósította a párt helyi szervezeteit.

A Szolidaritás Pártja-Munkáspárt együttműködés gondolatát sokan üdvözltek, és ennek pozitív hatása érezhető volt.

A Szolidaritás Pártja és a Munkáspárt között kiváló együttműködés volt.

Eddig a Munkáspárt 21 jelöltjét vette nyilvántartásba a Nemzeti Választási Bizottság. Néhány helyen még nem született döntés, néhány körzetben pedig fellebegtünk az elutasító döntések ellen.

A Nemzeti Választási Bizottság nyilvántartásba vette A Szolidaritás Pártja-Munkáspárt országos listáját, de végső döntés csak a jogi eljárások után születik, és akkor válik egyértelművé, hogy sikerült-e országos listát állítani, vagy sem.

4. A Munkáspárt szervezetei munkájának értékelése még hátra van. Látható volt, hogy több helyütt óriási munkát végeztek, és támaszkodtak helyismertükre, társadalmi kapcsolataikra.

Sok területen szembesültünk azzal, hogy hiányzik a társadalmi háttér. Szervezeteink egy része nem volt felkészülve azokra az új elvárásokra, amelyeket a közös indulás jelentett. Sok helyütt nem mérték fel a 2026-os választás nehézségeit, illúziókat tápláltak. A pontatlanság, a fegyelmezetlenség is akadályozta a munkát.

Az Országos Elnökség március 28-ára összehívja a munkáspárti képviselőjelöltek és a választási munkában részt vett aktivisták értekezletét.

A választási munka végső értékelését az április 12-i választások után végzi el az Országos Elnökség. A Munkáspárt 32. kongresszusa dönthet a párt további feladatairól.

Budapest, 2026. március 9.



BALANYI ISTVÁN



BALOGH IMRE ATTILÁNÉ



BÉKESI SÁNDOR



BARABÁS GYÖRGY LÁSZLÓ



DÓSA FERENC



DR. FRANKFURTER
ZSUZSANNA



GÁL PÉTER



GULYÁS JÓZSEF



GYAPJAS SÁNDOR



HEGYI ADRIÁN



KATONA TIBOR



KOZMA ATTILA MÁTYÁS



KOZMA PÉTER



MOLNÁR MÁRIA



NAGY ATTILA TIBOR



PAPPNÉ SUSZTER ANNA



SIMON JÓZSEF FERENC



SZABÓ LÁSZLÓ JÓZSEF



SZARKA SÁNDOR



TÓTH PÉTER PÁL



URBIN GYÖRGY

Lesz-e atomháború?

AZ ALÁBBI ÍRÁS A GLOBAL SILK ROAD FOLYÓÍRATBAN JELENT MEG. (IRAN WAR: STRATEGIC DEFEAT FOR ISRAEL AND AMERICA. 伊朗战争：对以色列和美国而言是一场战略上的失败。- G S R R A)

A CIKK NÉMILEG RÖVIDÍTETT VÁLTOZATÁT KÖZÖLJÜK.

A nemzetközi politikában a katonai fölényt régóta a biztonság végső garanciájának tekintik. Az Egyesült Államok továbbra is a világ legerősebb katonai hatalma a globális hatókör, a technológiai fejlettség és a szövetségi hálózatok tekintetében. Izrael szintén rendelkezik fejlett képességekkel, amelyekkel a közvetlen környezetében nincs párja. A modern konfliktusok azonban egyre inkább egy kijózanító valóságot mutatnak: a csatatéren elért fölény nem feltétlenül jelenti a stratégiai sikert.

Taktikai nyereség, stratégiai költségek

A Gázában jelenleg zajló konfliktus, amelyet a Hamász 2023 októberében végrehajtott támadásai váltottak ki, a régió történelmének egyik legpusztítóbb hadjáratává fejlődött. Izrael kijelentett céljai között szerepelt a Hamász katonai képességeinek felszámolása és a hosszú távú elrettentés helyreállítása. Katonai szempontból Izrael elsöprő erőt mutatott: az infrastruktúra megsemmisült, a parancsnoki hálózatokat célba vették, és a hosszan tartó műveletek átalakították a városi terepet.

A kiterjedt műveletek ellenére a Hamász nem tűnt el politikai vagy fegyveres szereplőként. A palesztin ellenállás továbbra is a nemzeti küzdelem szélesebb narratívájába ágyazódik. A humanitárius áldozatok száma tartós nemzetközi figyelmet vonzott. A Nemzetközi Bíróság előtt indított eljárások és az ENSZ Biztonsági Tanácsában folyó viták a növekvő jogi és diplomáciai nyomást tükrözik.

Akár egyetértünk Izrael magatartásával, akár nem, a valóság egyértelmű: a katonai fölény önmagában nem oldotta meg az alapvető politikai konfliktust. Ehelyett fokozta a globális polarizációt, megterhelte a szövetségeket és bonyolította Izrael hosszú távú stratégiai környezetét.

Nemzetközi jog és az ENSZ Alapokmánya

A vita nemcsak stratégiai, hanem jogi jellegű is. Az ENSZ Alapokmánya egyértelmű elveket fogalmaz meg: az erőszak alkalmazásának tilalmát, kivéve önvédelem esetén, a polgári lakosság védelmét és a békés vitarendezés elsőbbségét. Míg az államok megőrzik önvédelmi jogukat, az arányosság és a megkülönböztetés továbbra is alapvető elemei a nemzetközi humanitárius jognak.

Az Irán ellen irányuló amerikai katonai akciók – legyenek azok nyíltak vagy titkosak – kényes jogi és geopolitikai keretek között zajlanak. Teherán a nemzetközi jog alapján érvényesíti szuverén jogait, míg Washington akcióit a visszatartó erő és a regionális biztonság szempontjából indokolja. A közvetlen, tartós diplomáciai kapcsolatok hiánya miatt a strukturált párbeszéd helyébe az eskalációs dinamika lépett.

Irán stratégiai helyzete

Gázával ellentétben Irán egy szuverén állam, amely sokrétű képességekkel rendelkezik. Irán stratégiai rugalmassága nemcsak a hardverben, hanem a politikai keretekben is rejlik. Vezetése a konfrontációt a szuverenitás védelmeként és a külső kényszerrel szembeni ellenállásként ábrázolja. Az ilyen narratívák, különösen válságok idején, erősíthetik a belföldi kohéziót.

Ugyanakkor Irán szankciók, inflációs nyomás és demográfiai kihívások miatt gazdasági nehézségekkel küzd. Erősségét nem szabad túlbecsülni, de alábecsülni sem szabad. Irán regionális kapcsolatok hálójában működik, ami bonyolulttá teszi a bármilyen közvetlen katonai számításokat.

Az Egyesült Államok és Irán közötti eskaláció nem hasonlítana egy korlátozott konfliktusra. Valószínűleg kiberműveletekkel, a Perzsa-öbölben történő tengeri zavarásokkal, több hadszíntéren zajló proxy-dinamikával és súlyos energiapiaci sokkokkal járna. A következmények messze túlmutatnának a közvetlen harctéren.

Nukleáris aggodalmak és stratégiai valóság

A nukleáris eskaláció lehetőségével kapcsolatos közvélemény aggodalma nőtt. Az 1945 óta alkalmazott nukleáris doktrína azonban elsősorban elrettentő erőként működik. Az Egyesült Államok, Oroszország és Kína – a főbb nukleáris hatalmak – tisztában vannak azzal, hogy a nukleáris fegyverek alkalmazása alapvetően megváltoztatná a globális rendszert, és kiszámíthatatlan megtorlást vonna maga után. Még a kubai rakétaválság idején is, amikor a feszültség a csúcspontjára hágott, végül a stratégiai önmérséklet győzedelmeskedett.

A mai geopolitikai környezet ingatag, de nem irracionális. A nagyhatalmak továbbra is tisztában vannak azzal, hogy bizonyos küszöbértékek túllépése kölcsönös veszteséget eredményezne, nem pedig egyoldalú nyereséget.

Oroszország és Kína: stabilizáló tényezők vagy érdekelt felek?

Ebben a környezetben Oroszország és Kína kulcsfontosságú pozíciót foglal el. Mindkettő az ENSZ Biztonsági Tanácsának állandó tagja. Mindkettő a multipolaritást és a globális kormányzási struktúrák újbóli kiegyensúlyozását támogatja.

Moszkva számára a közel-keleti instabilitás kockázatokat és előnyöket is jelent. Oroszország az egész régióban fenntartja kapcsolatait, többek között Iránnal, Izraellel és az arab államokkal. Peking számára az energiaellátás biztonsága és a kereskedelem

Fotó: gsrra.com



stabilitása a legfontosabb; a konfliktus mindkettőt veszélyezteti.

Ahelyett, hogy Oroszországot és Kínát pusztán Washington ellensúlyaként tekintenénk, pontosabb lehet őket a rendszer stabilitásának érdekelt feleiként kezelni. Egyikük sem profitál egy ellenőrizhetetlen regionális háborúból. Mindkettő rendelkezik olyan diplomáciai csatornákkal, amelyek elősegíthetik a feszültség enyhítését.

Ha van konstruktív szerep, amit betölthetünk, az a közvetítés, a bizalomépítő intézkedések és a nemzetközi jog betartásának megerősítése – nem pedig a konfrontáció fokozása.

Stratégiai vereség: tágabb meghatározás

Stratégiai vereség akkor következik be, amikor a katonai akciók költségei meghaladják a politikai nyereséget, amikor a hírnév romlása aláássa a szövetségeket, amikor a belföldi polarizáció mélyül, és amikor a gazdasági feszültségek fokozzák a bizonytalanságot.

E definíció szerint minden, a hosszan elhúzódó konfliktusban részt vevő szereplő stratégiai erőziónak van kitéve. Izrael egyre növekvő diplomáciai nyomással szembesül. Az Egyesült Államokban viták folynak a globális túlterjeszkedésről. Irán továbbra is viseli a szankciók és az elszigeteltség gazdasági terheit. A régió civil lakossága szenved a leg súlyosabb következményektől.

Hosszú ideig tartó konfrontációból egyetlen fél sem kerül ki sértetlenül.

A valódi veszély: eszkaláció struktúra nélkül

A jelenlegi helyzetben a legriasztóbb elem nem a közvetlen globális háború, hanem a működő regionális biztonsági struktúra hiánya. Nincs olyan átfogó keret, amely Iránt, az öbölmenti államokat, Izraelt és a nagyhatalmakat egy strukturált, kölcsönös garanciákra épülő rendszerbe integrálná.

Ilyen architektúra nélkül a válságok téves számítá sok miatt eszkalálódnak.

Az energiaellátás szűk keresztmetszetei, a proxy háborúk, a kiberműveletek és az információs háborúskodás többféle feszültséget okoznak. A piacok

azonnal reagálnak, a szövetségek szorosabbá válnak, a nyilvános retorika pedig keményebbé.

A világnak nincs szüksége harmadik világháborúra ahhoz, hogy rendszerszintű károkat szenvedjen; a hosszan tartó instabilitás is elegendő.

Az előrelépés útja

Ha a katonai dominancia önmagában nem képes biztosítani a békét, akkor mi képes rá?

Először is az ENSZ Alapokmánya elveinek megerősítése: szuverenitás, arányosság, polgári védelem.

Másodsor, a diplomáciai csatornák helyreállítása Washington és Teherán között.

Harmadsor, hiteles nemzetközi humanitárius mechanizmusok létrehozása Gázában.

Negyedszer, szélesebb körű multilaterális együttműködés regionális és globális szereplők bevonásával.

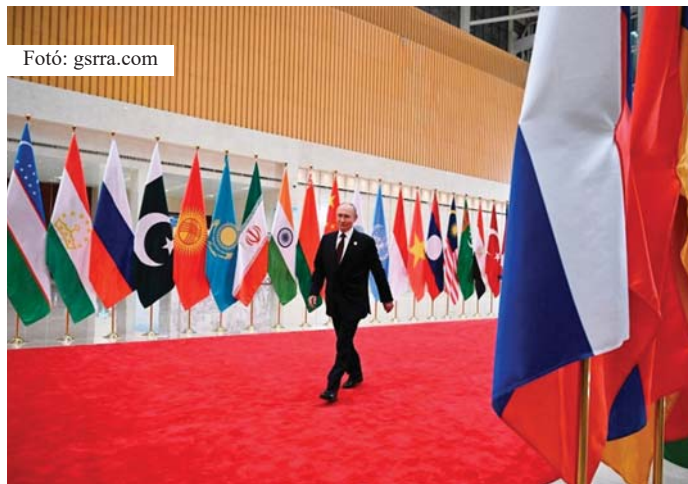
Oroszország és Kína, az Európai Unióval együtt, befolyással rendelkeznek. Ha ezt a befolyást konstruktív módon használják, akkor az eszkaláció helyett kiutat jelenthet. Ebben az értelemben Oroszországnak és Kínának megvan mind a képessége, mind a felelőssége arra, hogy a globális rend stabilizátoraként lépjenek fel, nem konfrontációval, hanem stratégiai érettséggel, diplomáciai kezdeményező-készséggel és a katasztrófa megelőzésére irányuló határozott elkötelezettséggel. A történelem azt mutatja, hogy még a legkeserűbb riválisok is visszaléphetnek a szakadék szélétől, ha a költségek egyértelművé válnak. A stratégiai érettség nem a maximális erő demonstrálásában rejlik, hanem az erő korlátainak felismerésében.

Következtetés

A katonai erő továbbra is az államvezetés elengedhetetlen eleme. A 21. században azonban a legitimitás, a gazdasági rugalmasság és a diplomáciai hitelesség ugyanolyan fontos szerepet játszanak.

A gázai konfliktus és a jelenlegi amerikai–iráni feszültségek egy általánosabb igazságot mutatnak: a harctéren elért fölény nem garantálja a politikai megoldást. Inkább új sebezhetőségeket tárhat fel.

Fotó: gsrra.com



Választás színesben

SOK MINDEN TÖRTÉNT AZ ELMÚLT KÉT HÉT BEN. EMBEREKKEL TALÁLKOZTUNK, BESZÉLGETTÜNK. FIATALOK RÁCSODÁLKOZTAK, HOGY VAN MUNKÁSPÁRT. SZELFIZTEK IS A PÁRT ELNÖKÉVEL, VAGY CSAK EGY MUNKÁSPÁRTI ASZTAL MÖGÖTT MUTATTÁK MEG MAGUKAT. NEVES SZEMÉLYISÉGEK, KÖZTÜK SCHIFFER ANDRÁS IS TÁMOGATTA A SZOLIDARITÁS-MUNKÁSPÁRT KOALÍCIÓ INDULÁSÁT. SZÖVETSÉGESÜNK ELNÖKE, SZÉKELY SÁNDOR IS BIZTATTA CSAPATÁT. A MUNKÁSPÁRT ELNÖKÉT KOVÁCS ISTVÁN TÁRSASÁGÁBAN PIACOKON LÁTTÁK, HOL ÚJPESTEN, HOL KISPESTEN ÉS NAPOKON ÁT A KERESZTÚRI PIACON.

