



A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP



Három millió Ludas Matyi országga





BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Három millió Ludas Matyi országa

Eljött a szabadság ideje, végre lesz törvényesség, fizessenek a Mészáros Lőrincnek! Milliók hangoztatták, milliók hittek ebben és milliók szavaztak így április 12-én.

Milliók érezték úgy, hogy most minden fájdalomért, minden sérelmükért kárpótlást kapnak. És kinek nem volt sérelme az elmúlt tizenhat évben?

Nincs WC-papír a kórházban? Le velük! Ilyen kormány nem kell! Hogy lesz-e WC-papír az újaknál? Nem tudjuk, de akkor is le a régiekkel!

Korrupció? Szemét gazdagok, büntessük meg őket! Kik azok konkrétan, azt nem tudom, de büntessük meg őket!

Késnek a vonatok? Lassú a közlekedés? Le velük! Majd lesz jobb!

Milliókat keresnek a képviselők és miniszterek? Ki velük a parlamentből, a kormányból!

Három millió Ludas Matyi országa lettünk. Nem vádolok senkit sem. A nyugati médiamanipuláció egyéb csodákra is képes.

Ludas Matyi háromszor verte el sérelmét Döbrögi uramon, a földesúron. Döbrögi fizetés nélkül elvette a libáit és még meg is verette, úgyhogy az ilyet meg kell bosszulni.

Fazekas Mihály szép népkölteményt írt köré. Fazekas meglegedett a végkifejlettel, mármint azzal, hogy a furfangos Ludas Matyi háromszor is elfenekelte a földesurat. Jó, jó, de aztán mi történt?

Fazekas Mihály erre nem ad választ, vélhetően nem is tudott. Ludas Matyi elvette Döbrögi uram birtokát? Nem valószínű!

Ludas Matyi király lett, vagy legalább vármegyei előjáró? Ugye, ez sem valószínű.

Ludas Matyi harci tette a földesúri rendszer elleni harcra buzdította a magyar jobbágyokat? Ez sem biztos, bár a Ludas Matyi a reformkor szülötte, de ki olvasta volna a jobbágyok között?

A mostani választáson a Tisza arra biztatta a magyarságot, hogy legyetek Ludas Matyik. Volt sérelmed? Volt, akkor csatlakozz! Utá-

lod Orbánt? Igen, akkor csatlakozz! Nincs demokrácia? Majd lesz, csak csatlakozz! Dühítenek a gazdagok? Akkor gyere, verd el a port a mai Döbrögi uramon!

Na de térjünk vissza Ludas Matyihoz! Megdöntötte a feudális rendszert? Nem! Fazekas művében nincsenek ilyen társadalmi utalások.

Április 12-én a Tiszára szavaztál? Holnaptól nem lesz kapitalizmus? Nem a pénz fog uralkodni?

Te fogsz ülni a parlamentben? A sok tiszás képviselő közül egyet mondjál, aki olyan, mint te! Olyat, aki érti a te életedet, a te gondjaidat, a te nyomorodat!

Megváltoztatják az alkotmányt? Valószínűleg igen. Beírják, hogy minden hatalom a dolgozó népé? Ugye, ezt te sem gondold komolyan?

Ezentúl beleszólhatsz, hogy ki legyen a képviselő? Most tudtad, hogy kik azok, akiket a Vezér a listára tett?

A te gondjaiddal fog foglalkozni a média? Gondolod, hogy attól, hogy más lesz a média tulajdonosa, te leszel a legfontosabb?

Április 12-én három millió magyar elverte Döbrögi uramat, legalábbis így élték meg. Leszámoltak a Fidesz uralmával. És mi lesz holnap?

Mi lesz, amikor szembesülünk azzal, hogy az EU gyarmatként kezel bennünket, függetlenül attól, hogy ki a miniszterelnök? Mi lesz, ha az árak tovább növekednek és a pénzünk egyre kevesebbet ér? Mi lesz, ha az Oroszország elleni háború utolsó feltétele is teljesült és kiadják a parancsot, támadás?

Döbrögi uram történetét nem lehet a végtelenségig játszani. Nem lehet Ludas Matyinak képzelni magunkat és semmit se változtatni a Döbrögik rendszerén. Mert Döbrögi nem egy van, hanem sok. Elverheted a port az egyikben, akár háromszor is, de semmi sem változik.

Ez a választás vallási háború volt, Fidesz vagy nem Fidesz. Nem arról szólt, hogy kapitalizmus vagy közösségi társadalom. És ne gondold azt, hogy Ludas Matyi győzött. Ludas Matyi győzhet, de ehhez többre van szükség. Mondjuk arra, hogy Ludas Matyik kerüljenek a hatalomba, hogy tied legyen az ország.

Szlovénia: népszavazás a NATO-ból való kilépésről?

Szlovénia újonnan megválasztott parlamenti elnöke bejelentette, hogy népszavazást tervez az ország NATO-ból való kilépéséről. Az Igazság Párt vezetőjét, Zoran Stevanovicot a múlt héten választották meg az alsóház elnökének. Az RTVSLO állami csatornának nyilatkozva kijelentette, hogy a szövetségből való kilépésről szóló szavazás olyan választási ígéret volt, amelyet be is szándékozik tartani. Jó gondolat, Magyarországon se ártana!



Fotó: haberler.com

Káosz van kiszámítható politika helyett



Az amerikai külpolitika óránként változik, véli a kínai China Daily. Egyik nap béke, másik nap háború. Egyik nap nyalóka, másik nap furkósbot. A világnak stabil, kiszámítható politikára van szüksége. A kapkodás káoszt eredményez, a káosz mélyíti a válságot.

Vedd észre! Ukrajna a vérünket szívja!



Az ukránokkal bevásároltunk! Ugyanazt akarják, mint eddig, de most mosolyognak hozzá. A Fidesz veresége után Andrij Szibiha ukrán külügyminiszter kijelentette, hogy az ukrán hatóságok készek „azonnal és haladéktalanul” jószomszédi kapcsolatokat kiépíteni Magyarországgal. De: Magyarország ne blokkolja Ukrajna EU-csatlakozását, szavazza meg a 90 milliárdos hitelt. Az ukránok a vérünket szívják.

Kína és Oroszország megvédik érdekeiket



Fotó: news.cn

Xi Jinping kínai elnök szerdán a Kína és Oroszország közötti szorosabb és erőteljesebb stratégiai együttműködésre szólított fel annak érdekében, hogy határozottan megvédjék jogos érdekeiket és biztosítsák a globális Dél országainak egységét. Xi Jinping ezeket a szavakat az orosz külügyminiszter, Szergej Lavrovval Pekingben tartott találkozóján mondta. Rámutatva arra, hogy a kínai–orosz kapcsolatok stabilitása és kiszámíthatósága különösen értékes a változó és viharos nemzetközi helyzetben. A kínai elnök felszólította a két országot, hogy vállalják fel felelősségüket nagyhatalmakként és az ENSZ Biztonsági Tanácsának állandó tagjaiként.

Díszmenetben az Elnöki ezred



Moszkvában megtartották az Elnöki ezred első nyilvános idei ünnepségét. Az Elnöki ezred a Kreml őrségét adja és biztosítja az egyéb ünnepségeken való részvételt.

Kik lesznek az új kormányban?

A Blikk a cikkében több nevet is felsorolt mint a Tisza-kormány lehetséges miniszterei. Pénzügyminiszter Kármán András, külügyminiszter: Orbán Anita, belügyminiszter Bucsek Gábor, gazdasági miniszter Kapitány István, oktatási miniszter Rubovszky Rita, kulturális miniszter Nagy Ervin, egészségügyi miniszter Hegedűs Zsolt, honvédelmi miniszter Ruszin-Szendi Romulusz, szociális miniszter Bódis Kriszta, agrárminiszter Bóna Szabolcs. (Ők lehetnek a Tisza-kormány miniszterei - Blikk)



Fotó: demokrata.hu

Szakszervezeti udvarlás

Igaz, hogy a TISZA nem reagált a Magyar Szakszervezeti Szövetség 10 pontos programjára a választások előtt, a szakszervezet mégis a TISZA mellé állt. „A MASZSZ abban a reményben üdvözli a TISZA győzelmét, hogy megkezdődhet egy, az elmúlt 16 évben szisztematikusan lenullázott közvetlen egyeztetési folyamat azokkal a döntéshozókkal, akik a szakszervezetek és a munkavállalók életét meghatározó törvényekről döntenek” – mondta Zlati Róbert, a Magyar Szakszervezeti Szövetség elnöke. (A MASZSZ már egyeztetésre készül az új kormánnyal)



Fotó: maszsz.hu

A Liga is egyeztetni akar

A LIGA Szakszervezetek elnöke 2026. április 15-én levélben kereste meg Magyar Pétert, a TISZA Párt elnökét és gratulált az országgyűlési választásokon elért eredményéhez.



Fotó: liganet.hu

A LIGA Szakszervezetek Elnöksége együttműködést kezdeményezett a megalakuló kormánnyal a demokratikus intézményrendszer, és benne kiemelten a szociális párbeszéd szerepének megerősítésében, a jogállam alapját képező fekek és ellensúlyok rendszerének megszilárdításában, a magyar nemzetgazdaság versenyképességének és termelékenységének növelésében, amely a munkaerőpiac fejlődésének és a társadalmi jólét emelkedésének is az alapja.

Orbán Viktor aláírta: marad a kamatstop, az árrésstop, és rögzítette a védett üzemanyagárakat is



Fotó: Facebook

Határozatlan ideig meghosszabbította a távozó kormány a kamatstopot, az árrésstopot és a védett üzemanyagárakat. A Magyar Közlönyben megjelent rendeletek alapján új gyógyszerek kapnak társadalombiztosítási támogatást.

Mibe kerül az EU kegye?



Az Európai Unió 27 feltételt szabott Magyarországnak az új miniszterelnökének az ország számára szánt 35 milliárd eurós uniós támogatások felszabadításáért cserébe – írja a The Financial Times (FT). A lap információi szerint a feltételek között szerepel az Ukrajnának szánt 90 milliárd eurós hitel feloldása és a Moszkva elleni szankciócsomaggal kapcsolatos vétő azonnali visszavonása. A listán szerepelnek továbbá a korrupcióellenes ellenőrzések és az Orbán-korszakból származó, az EU szabályait sértőnek ítélt döntések visszavonása, az LMBTQ-integráció, a menedékkérőkkel való bánásmódtól kezdve az akadémiai szabadság biztosításáig.

Migránsbetelepítés a követelések között. „Sok befolyási eszközünk van. Nyomást gyakorolunk Magyarra, és úgy gondolom, ő is a lehető leggyorsabban eredményeket szeretne elérni” – mondta az uniós forrás a lapnak. (EU ties €35bn fund release to Hungary's break with Orbán era)

Ismerjük meg egymás tapasztalatait!

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke és Kemal Okuyan, a Török Kommunista Párt főtitkára Isztambulban megbeszélést folytattak a nemzetközi kommunista és munkásmozgalom kérdéseiről és a két párt együttműködéséről. Egyetértettek, hogy az egyes kérdésekben meglévő nézetkülönbségek nem jelenthetnek akadályt a magyar–török pártközi kapcsolatok fejlesztésében. Szükség van arra, hogy megismerjük és hasznosítsuk egymás tapasztalatait. Thürmer Gyula magyarországi látogatásra hívta meg a Török KP főtitkárát.



PÁRTÉLET

Sok lehetőség van együttműködésre a KNDK-val



Búcsúlátogatást tett a Munkáspárt székházában Kang Il Choe, a Koreai Népi Demokratikus Köztársaság magyarországi nagykövete. Köszönet mondott a Munkáspárt erőfeszítéseiről a két nép közötti kapcsolatok fejlesztésére. Méltatta, hogy a Munkáspárt kiadta Kim Dzsong Un több beszédét magyar nyelven. Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke kiemelte, hogy a KNDK ma a nemzetközi politika fontos szereplője. A Munkáspárt a jövőben is szorgalmazza a magyar–KNDK-kapcsolatok javítását.

Szolnok: emlékezés a holokauszt áldozataira



Magyarországon 2001 óta április 16-án tartják a holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapját, arra emlékezve, hogy 1944-ben ezen a napon kezdődött a hazai zsidóság gettóba zárása. Szolnokon is megemlékezést tartottak. A Munkáspárt koszorúját Bencsik Mihály, a Munkáspárt alelnöke, megyei elnök helyezte el.

Közös eredményvárás a Németh utcában



A Munkáspárt és A Szolidaritás Pártja április 12-én este együtt várta a választások eredményét. Az este jó alkalom volt arra, hogy a két párt aktivistái jobban megismerjék egymást és véleményt cseréljenek a jövőbeni együttműködés lehetőségeiről. Jelen volt Thürmer Gyula, a Munkáspárt és Székely Sándor, A Szolidaritás Pártja elnöke.

„Leszünk a győztes élcsapat”



A Munkáspárt elnökével folytattunk beszélgetést a Munkáspárt 32. kongresszusa előtt.

Hogy élte meg április 12-ét?

Rosszul. Volt már jobb Gyula-nap is az életemben. Reméltem, hogy az emberek bölcsebben fognak dönteni. Nem ez történt. A liberálisok győzelme nem sok jót ígér.

Sok fiatal is a Fidesz ellen szavazott. Ezt hogyan értékeli?

A mai fiatalok jelentős része a Fidesz-érában nőtt fel. Nekik a kapitalizmus az, amit a Fidesz csinált. Csak-hogy 2010 előtt is volt kapitalizmus. Az áram- és vízellátást nem a Fidesz adta el, hanem a Horn-kormány. Az Orbán-kormány éppenséggel visszavette.

Az élelmiszerkereskedelmet se Orbánék adták a multiknak, hanem az MSZP-SZDSZ-kormányok. A Fidesz gyengesége, hogy nem szerezte vissza.

A korrupció sem a Fidesz-korszak betegsége, hanem általában a tőkés rendszeré. A Gyurcsány-korszak éppenséggel tele volt ilyen ügyekkel.

A választást a Fidesz elvesztette. Miben látja a fő okát?

Az Országos Elnökség értékelése is kimondja, és ezzel egyetértek, hogy ez a választás a

nyugati és a magyar tőkés erők küzdelme volt. A nyugati tőke, az EU mindent megtett az Orbán-kormány megdöntésére.

Egyenlőtlen volt a küzdelem. Az EU a tiszásoknak mindent megengedett, az Orbán-kormány minden lépését viszont bírálták. Magyar Péter pénzügyei miatt hiába indult törvényes eljárás, az nem zárult le. Karácsonyt hiába büntették meg a Pride-ügyben, semmi következménye nem volt. A hatalom nem volt képes még az igazságszolgáltatásnak sem érvényt szerezni.

A nyugat ügyesebb volt a manipuláció terén. A Fidesz olyan gondolatokat hangsúlyozott, mint a nemzet, függetlenség, szabadság, család. A nyugat tudta, hogy mára a választás is olyan, mint a piac. Olyat kell súlykolni az embereknek, amit megvesznek. Nincs WC-papír a kórházban, többet akarunk keresni, a hatalmasok lopnak, ezek mind érthető szólalmok.

A Fidesz nemzeti egységről beszélt, ami nagyjából azt jelentette, hogy gyertek és támogassatok. A Tisza viszont összefogást hirdetett, gyertek és együtt döntsük meg a rendszert! Ez utóbbi hatásosabb volt.

Őn azt mondta, hogy ez a választás nem a szocializmus és a kapitalizmus közötti választás volt. Lehetséges olyan választás, amikor az emberek a szocializmusról dönthetnek?

Azt gondolom, hogy nem lehetséges. Ha a tőke azt látja, hogy reális a kapitalizmus leváltásának lehetősége, akkor egyszerűen meg fogja akadályozni a választást.

A jelenlegi szocialista országokban a szocializmus éles forradalmi harc után győzött. Kínában 1949-ben a tőkés orientáció, a Csang Kai-sek vezette erők legyőzése után jutottak el a szocialista forradalomhoz. De sorolhatnám a többi országot is.

Ma néhány EU-országban, így Portugáliában, Görögországban a kommunista pártok bent vannak a parlamentben. Érnek el kisebb-nagyobb eredményt, de ezen az úton nem tudják megszerezni a hatalmat.

Jó példa volt erre Görögország. 2015-ben, a válság kelés közepén úgy tűnt, hogy a Görög KP bekerülhet a kormányba, vagy akár vezetheti is. A tőke kitalálta a Sziriza pártot, amely nagyjából ugyanazt mondta, mint a kommunisták, de nagyobb médiaháttérrel. Győztek! A kommunisták nem kerültek a hatalomba. A nép pedig csodálkozhatott, hogy a magát baloldalinak nyilvánító Sziriza a legdurvább jobboldali politikát hajtja végre.

Akkor le kell mondanunk arról, hogy egyszer új közösségi társadalomban fogunk élni?

Nem, ez nem azt jelenti. A kapitalizmust forradalom fogja leváltani. Akkor, amikor a néptömegeknek ele-



MUNKÁBAN A CSAPAT

Amióta létezőnk, mindig két nagy tömb között kellett a politikánkat meghatározni. Az 1990-es években sok hibát követtünk el. Az MSZP mellé álltunk, annak ellenére, hogy az MSZP sohasem vizionozta a politikai támogatásunkat.

E politika tarthatatlansága megmutatkozott a kórházprivatizáció elleni népszavazásban. Az MSZP eladni akarta a kórházat, mi megtartani állam tulajdonban. Ezt követően váltottunk.

Négy évtized alatt kialakult a politikánk. Mi támogatunk mindent, ami a dolgozóknak, a népnek jó, akárki is mondja. És nem támogatunk semmit, ami árt a dolgozóknak, a népnek, akárki is mondja. Ezt kell követnünk a Tisza esetében is!

gük van belőle, és van olyan erő, amely a dolgozók legtudatosabb rétegeit képes vezetni. Ez a mi történelmi küldetésünk, de erre fel kell készülni.

Mi a mi társadalmi rétegünk, kinek szól a mi politikánk?

Mi a munkások, a dolgozók érdekeit képviseljük. Ez a társadalmi osztály azonban még nem a miénk. Ma a Munkáspárt egy érzést, egy álmod testesít meg, a szocializmust. El kell jutnunk oda, hogy a közösségi társadalom ne csak egy érzés legyen, hanem a tömegek által választott program.

A Munkáspárt támogatta Fideszt a mostani választáson?

Nem támogattuk. Mi a béke, a stabilitás, a normalitás mellett álltunk ki. Mivel úgy láttuk, hogy a Tisza politikája nem erre irányul, azt mondtuk, hogy ne szavazzatok a Tiszára.

Sokan mondták, hogy a Munkáspárt a „Fidesz szekértolója”. Mi ebből az igazság?

A Munkáspárt és a Fidesz sohasem működött együtt. Voltak időszakok, amikor a Fidesz pragmatikusan állt a Munkáspárthoz. Ilyen volt a kórházprivatizáció elleni népszavazás több mint húsz éve, amikor a polgári körök támogatták az aláírásgyűjtést.

Az elmúlt években ez a pragmatizmus eltűnt. Gondoljon csak a folyamatos kommunizálásra, a szocialista múlt lejáratására! Vagy akár a választási törvény módosítására! Miért kellett 2022-ben a listaállítás feltételeit megváltoztatni? 27 egyéni jelöltet mindig tudtunk állítani, de 71 már sok.

A hatalom teljesen elzárt bennünket a médiától. Régebben volt egy-egy szereplés a központi médiában, most semmi.

Hogy fog a Munkáspárt a Tisza politikájához viszonyulni?

Kongresszus előtt áll a Munkáspárt. Úgy tudjuk, hogy a jelölést előkészítő bizottság Önt jelöli a párt elnökének. Vállalja?

Nézze, mindig három kérdést kell eldönteni. Számíthatok-e a tagság bizalmára, van-e olyan csapat, amelylyel együtt dolgozunk és bírom-e én magam a munkát. Jóleső érzés tapasztalni, hogy a párt tagjai bíznak bennem. Ezt köszönöm, ez a legfontosabb.

Van csapat is, bár itt vannak komoly gondjaink. Az Országos Elnökség és a megyei elnökök jó csapatot jelentettek a munkához. Sok mindent azonban javítanunk kell. A párt vezetőinek országos és helyi szinten is sokkal többet kell olvasniuk, jobban kell ismerniük a valóságos életet. Enélkül nem tudunk jó döntéseket hozni.

Politikai közösségekre van szükség. Az Országos Elnökségről elmondhatom, hogy olyan csapat, amely hasonlóképpen gondolkodik és dolgozni is akar. A megyei elnökségek esetében ez sajnos nem igaz. A megyei elnökség sem lehet csupán néhány helyi titkár időközönkénti összejövedele. Politikai és cselekvési közösség kell!

A MŰLT ÉS A JELEN





JÖNNEK A FIATALOK

Erősítenünk kell a fegyelmet! A választásokon is látuk, hogy mennyi baj származik abból, ha nincs fegyelem. A tagdíjat be kell fizetni és ezt ellenőrizni kell! A döntéseinket végre kell hajtani és ezt is ellenőrizni kell.

Végezetül az is kérdés, hogy én bírom-e. Kopogjuk le, igen, tudom végezni a munkát. Úgy érzem, hogy még tudok hasznot hozni a mozgalomnak. Ugyanakkor a legsürgősebb feladatunk a vezetői utánpótlás biztosítása. Itt rosszul állunk.

Igyekszünk fiatalokat bevonni a munkába. Ez sem könnyű. Mérlegelni kell, hogy melyik fiatal tudja vállalni a nyilvános munkaspárti elkötelezettséget és melyik nem. Meg kell tanítani a fiatalokat arra is, hogy milyen felelősséggel jár egy országos párt irányítása.

A Munkaspárt immáron közel négy évtizede létezik. Vannak közös értékeink. Eléggé támaszkodunk ezekre?

Való igaz, nem szabad elfelejteni a történelmünket. A kórházak eladása elleni népszavazás, a NATO-tagság elleni népszavazási kezdeményezés, a Szerbia melletti kiállásunk 1999-ben és sok minden más a mi értékes tetteink közé tartozik. Vagy 2022 után a háború elleni fellépésünk.

Vannak közös ünnepeink. Május elseje, december 17-e mindenképpen ilyen. Bevezettük a vörös inget, az összetartozás fontos jelképét. Énekelni sajnos elfelejtettünk. Manapság az Internacionálé még megy, de más munkásmozgalmi dalok aligha.

De mondok egy prózaibb dolgot. Nekünk van szép, modern székházunk. Melyik párt mondhatja el ezt magáról?

A 32. kongresszuson várható a politikánk felülvizsgálata, netán új program kidolgozása?

A politikánkon nem kell változtatni. A marxizmust nem adjuk fel. Ha feladnánk, nem lennénk kommunista munkaspárt.

Egyelőre új programra sincs szükség. A választás nem változtatta meg a magyar társadalom jellegét. Az egyik tőkés párt helyébe egy másik lépett. Ez nem indokolja, hogy új programon törjük a fejünket.

Ön a múlt hét végén részt vett a kommunista és munkaspártok nemzetközi találkozója előkészítő munkacsoport ülésén. Hogy látja ma a mozgalom helyzetét?

A mozgalmat 1990-ben súlyos csapás érte: Kelet-Európában megdöntötték a szocializmust, megszűnt a Szovjetunió. Sok párt ezt a mai napig nem tudta feldolgozni.

A pártok zöme megmaradt a marxizmus álláspontján. De vannak, akik elhagyták. Néhány párt átvette a szociáldemokrácia könnyebben emészthető jelszavait és észre sem vették, de maguk is azzá váltak.

Néhány párt, köztük a Görög KP forradalmat hirdetnek olyan időkben, amikor erre nincs mód. Ez trockizmus sajátos megjelenése.

Létezik a kommunista és munkaspártok évenkénti találkozója. Ezt mi szeretnénk megtartani, de sokan mások is. Mi úgy gondoljuk, hogy ez a forma egy közös ház, amelynek a lakói egyetértének néhány dologban, de nem mindenben. Sajnos, vannak pártok, amelyek úgy képzelik, hogy minden „lakosnak” egyformán kell gondolkodnia. Errefelé nem fogunk menni.

Fontos biztatást jelentenek a szocialista országok, mindenekelőtt Kína. A kínai sajátosságú szocializmus egy civilizációs alternatíva a tőkés rendszerrel szemben. Hasznosítanunk kell ezeket a példákat.

Röviden szólva, folytatjuk?

Természetesen folytatjuk. A kongresszus előtti budapesti tagértekezleten egyik fiatal elvtársunk mondta: van ideológiánk, van vezetésünk, van szervezetünk, minden adott ahhoz, hogy folytassuk. Igaza van, folytatjuk!

Vannak napi gondjainak, de a Munkaspárt napi gondjai nem feledtethetik az előttünk álló történelmi feladatot. A nehézségek közepette nem könnyű dolgozni, de ne feledjük Goethe tanítását: „Korlátok között mutatkozik meg, ki a mester.”

Mi hiszünk abban, amit a Bécsi Munkásinduló szavai mondanak:

***Lépj te a helyükbe, szítsad a lángot,
És döngesd bátran a falat,
Vagyunk egy jobb rend hű katonái,
S leszünk a győztes élcsapat.***

A jövő a szocializmusé

156 éve, 1870. április 22-én született Vlagyimir Iljics Lenin. Leninre emlékezve ismét közöljük egyik fontos írását, két részben. Nem először, és nem utoljára. Leninnel könnyebb megérteni és követni a szocializmus eszméit.

A MARXIZMUS HÁROM FORRÁSA ÉS HÁROM ALKOTÓRÉSZE

Marx tanítását a civilizált világon mindenütt a legnagyobb ellenségeskedéssel és gyűlölettel fogadja az egész polgári (mind a kincstári, mind a liberális) tudomány, amely afféle „ártalmas szektát” lát a marxizmusban. Más nem is várható, mert „elfogulatlan” társadalomtudomány osztályharcra épülő társadalomban nem lehetséges. Vagy így, vagy amúgy az egész kincstári és liberális tudomány védelmezi a bérabszolgaságot, a marxizmus viszont könyörtelenül hadat üzent neki. A bérabszolgaság társadalmában elfogulatlan tudományt várni éppolyan ostoba naivitás volna, mint elfogulatlanságot várni a gyárosoktól abban a kérdésben, vajon nem kellene-e felemelni a munkások bérét a tőke profitjának rovására.

De ez még nem minden. A filozófia története és a társadalomtudomány története egészen világosan mutatja, hogy a marxizmusban nyoma sincs holmi „szektásságnak”, mint begubózott, megcsontosodott tanításnak, amely az egyetemes civilizáció fejlődésének országútjától távol jött létre. Ellenkezőleg, Marx zsenialitása éppen abban rejlik, hogy választ adott azokra a kérdésekre, amelyeket az emberiség haladó gondolata már felvetett. Tanítása a filozófia, a politikai gazdaságtan és a szocializmus legnagyobb képviselői tanításának egyenes és közvetlen folytatásaként jött létre.

Marx tanítása mindenható erejű, mert igaz. Teljes és következetes tanítás ez, mert az embereknek olyan befejezett világnézetet ad, amely nem fér össze semmiféle babonával, semmiféle reakcióval, a burzsoá elnyomás semmiféle védelmezésével. Jogos örököse a legnagyobb értékeknek, amelyeket az emberiség a XIX. században a német filozófia, az angol politikai gazdaságtan és a francia szocializmus formájában alkotott.

A marxizmusnak ezzel a három forrásával és egyben három alkotórészeivel kívánunk most röviden foglalkozni.

I.

A marxizmus filozófiája a materializmus. Európa egész legújabb kori története folyamán és különösen a XVIII. század végén Franciaországban, ahol döntő harc indult minden középkori lim-lom ellen, az intézményekben és az eszmékben uralkodó feudalizmus ellen, a materializmus bizonyult az egyetlen olyan következetes filozófiának, amely összhangban van minden természettudományi tanítással és ellenségesen szemben áll a babonákkal, az álszenteskedéssel stb. A demokrácia ellenségei ezért minden erejükkel igyekeztek „megcáfolni”, aláásni, megrágalmazni a mate-

rializmust, és védelmükbe vették a filozófiai idealizmus különböző formáit, amely valamiképpen mindig a vallást védelmezi, vagy támogatja.

Marx és Engels a leghatározottabban síkraszálltak a filozófiai materializmus mellett és újra meg újra igyekeztek megmagyarázni az ettől az alaptól való minden eltérés hibás voltát. Nézeteiket a legvilágosabban és legrészletesebben Engels fejtette ki „Ludwig Feuerbach” és „Anti-Dühring” című műveiben, amelyeket — a „Kommunista Kiáltvány”-hoz hasonlóan — kézikönyvként forgat minden öntudatos munkás.

De Marx nem állt meg a XVIII. századi materializmusnál, hanem előbbre vitte a filozófiát. Gazdagította a német klasszikus filozófia, valamint a hegeli filozófia eredményeivel, amely azután Feuerbach materializmusához vezetett. Ezek közül az eredmények közül a legfontosabb a dialektika, vagyis a fejlődésről szóló tanítás legteljesebb, legmélyebb és minden egyoldalúságtól mentes formája, az örökké fejlődő anyagot tükröző emberi tudás viszonylagosságáról szóló tanítás. A természettudomány legújabb felfedezései — a rádium, az elektronok, az elemeknek az átalakulása — fényesen igazolták Marx dialektikus materializmusát, szemben a polgári filozófusok tanaival, akik „újra” visszatérnek a régi, rothadt idealizmushoz.

Marx a filozófiai materializmust — elmélyítve és tovább fejlesztve — következetesen végigvitte, kiterjesztette a természet megismeréséről az emberi társadalom megismerésére. A tudományos gondolat legnagyobb vívmánya Marx történelmi materializmusa volt. A történelemre és a politikára vonatkozó nézetekben eddig uralkodó káoszt és önkényt bámulatosan egységes és következetes tudományos elmélet váltotta fel, amely megmutatja, hogyan bontakozik ki a társadalmi élet egyik alakulatából, a termelőerők fejlődése folytán, egy másik, magasabb rendű alakulat, például a feudalizmusból a kapitalizmus.

Mint ahogy az emberi megismerés a tőle függetlenül létező természetet, vagyis a fejlődő anyagot tükrözi, éppúgy az ember társadalmi megismerése (vagyis a különböző filozófiai, vallási, politikai stb. nézetek és tanítások) a társadalom gazdasági rendszerét tükrözi. A politikai intézmények a gazdasági alapon emelkedő felépítmények. Látjuk például, hogy a modern európai államok különböző politikai formái arra szolgálnak, hogy megszilárdítsák a burzsoáziának a proletariátus feletti uralmát.

Marx filozófiája következetes filozófiai materializmus, amely a megismerés nagyszerű fegyverét adta az emberiség, különösen pedig a munkásosztály kezébe.

II.

Marx, miután felismerte, hogy a gazdasági rendszer az az alap, amelyen a politikai felépítmény emelkedik, a legnagyobb figyelmet e gazdasági rendszer tanulmányozására fordította. Főművében, a „Tőké”-ben, Marx a modern, vagyis tőkés társadalom gazdasági rendszerét vizsgálja.

A klasszikus politikai gazdaságtan Marx előtt alakult ki Angliában, a legfejlettebb tőkés országban. Adam Smith és David Ricardo, a gazdasági rendszert tanulmányozva, megvetették a munkaérték-elmélet alapját. Marx folytatta művüket. Szabatosan megokolta és következetesen tovább fejlesztette ezt az elméletet. Kimutatta, hogy minden áru értékét az áru termelésére fordított társadalmilag szükséges munkaidő mennyisége határozza meg.

Ott, ahol a polgári közgazdászok tárgyak közötti viszonyt láttak (áru cseréje árura), Marx emberek közötti viszonyt tárt fel. Az árucseré az egyes termelők között a piac közvetítésével létrejövő kapcsolatot fejezi ki. A pénz azt jelenti, hogy ez a kapcsolat egyre szorosabbá válik, megbonthatatlan egységbe fűzve az egyes termelők egész gazdasági életét. A tőke ennek a kapcsolatnak további fejlődését jelenti: az ember munkaereje válik áruvá. A bérmunkás eladja munkaerejét a föld, a gyár, a munkaeszközök tulajdonosának. A munkás munkanapjának egy részét arra használja fel, hogy fedezze önmaga és családja fenntartásának költségeit (munkabér), a munkanap másik részében pedig ingyen dolgozik, létrehozva a tőkésnek az értéktöbbletet, a profit forrását, a tőkésosztály gazdagságának forrását.

Az értéktöbbletről szóló tanítás Marx közgazdasági elméletének sarkköve.

A munkás munkájával létrehozott tőke elnyomja a munkást, tönkreteszi a kistulajdonosokat és létrehozza a munkanélküliek seregét. Az iparban a nagyüzem diadala azonnal szembeötlök, de a mezőgazdaságban is ugyanez a jelenség figyelhető meg: a nagyüzemi tőkés mezőgazdaság fölénye egyre nő, egyre nagyobb mértékben alkalmaznak gépeket, a parasztgazdaság a pénztőke hálójába kerül, hanyatlik és tönkremegy az elmaradott technika nyomása alatt. A mezőgazdaságban mások a kisüzem hanyatlásának formái, de maga a hanyatlás vitathatatlan tény.

A kisüzem kiszorítása után a tőke emeli a munka termelékenységét és monopolhelyzetet teremt a legnagyobb tőkés egyesülései számára. A termelés maga egyre inkább társadalmivá válik, a munkások száz ezreit és millióit tömöríti a tervszerűen működő gazdasági szervezet, de a közös munka termékét maroknyi tőkés sajátítja el. Fokozódik a termelés anarchiája, egymást érik a válságok, egyre veszettebb hajsza folyik a piacokért, egyre bizonytalanabb a lakosság tömegeinek a megélhetése.

A tőkés rendszer, fokozva a munkásoknak a tőkétől való függését, létrehozza az egyesített munka óriási hatalmát.

Marx végigkísérte a kapitalizmus fejlődését az áru-gazdaság első csiráitól, az egyszerű cserétől, legmagasabb formájáig, a nagyüzemi termelésig.

S valamennyi tőkés ország tapasztalatai, a régieké és az újaké egyaránt, évről évre több és több munkásnak mutatják meg szemléletesen Marx e tanításának helyességét.

A kapitalizmus győzött az egész világon, de ez a győzelem csak bevezeti a munkának a tőke fölötti győzelmét.

(Folytatjuk)



24th IMCWP Working Group Meeting

Tanácskozás Isztambulban, felkészül Kuba

Havannában augusztus első napjaiban lesz a kommunista és munkáspártok 25. találkozója. Erről döntött a mozgalom Munkacsoportja Isztambulban.

Huszonnégy párt, köztük a Munkáspárt képviselői voltak jelen. A pártok átértézték felelősségüket és a jelenlegi helyzet nehézségét és felelős döntéseket hoztak.

A világ mintegy kilencven munkáspártja az 1990-es évek óta minden évben tartott találkozót. 2023 óta azonban megtorpant a folyamat. A libanoni kommunista párt a közel-keleti háború miatt nem vállalták, más pedig nem jelentkezett.

Most a Kubai Kommunista Párt jelezte, hogy augusztusban szívesen látnák a világ pártjait. Kubának ma szüksége van a szolidaritásra és Fidel Castro születésének 100. évfordulója is olyan alkalomnak tűnik,

amely közelebb hozhatja egymáshoz a nagyon megosztott mozgalom pártjait.

Kubát támogatnunk kell, ők folytatnak közvetlenül harcot az amerikai imperializmus ellen. A kubai szocializmus elvesztése súlyos csapás lenne. A szocializmus megvédése természetesen a kubai nép feladata. A kubai pártnak kell egységesen cselekedni. Ez volt a tanácskozás közös véleménye.

A tanácskozás résztvevői mérlegelték, hogy kommunista és munkáspártok évenkénti találkozója fontos fórum, de csak egy az öröndetesen szaporodó más fórumok mellett. Kínában minden évben megrendezik a Szocializmus Világforumot, számos párt részvételével. Oroszországban májusban már harmadik alkalommal rendezik meg a Nemzetközi Antifasiszta Fórumot. Néhány európai párt, köztük a Magyar Munkáspárt is próbálkozik új együttműködési formák létrehozásával.



Isztambul, Konstantinápoly, Bizánc

Isztambulban ülésezett a kommunista és munkás-pártok tanácskozását előkészítő Munkacsoport. Az idő rövid volt, de Isztambul így is mély nyomokat hagyott mindenkiben. Isztambul, Konstantinápoly, Bizánc, ez ugyanaz a város. A hagyomány és a modernség, a világváros és a török város együttese, a Boszporusz, a tenger, magával ragadja a látogatót.

