



MUNKÁSPÁRT

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

A Szabadság



**Állítsuk meg
a nemzetvesztőket!**





BALSZEMMEL

THÜRMER GYULA

Mi a bal szemünkkel nézünk a világra. Így sok mindent észreveszünk, amit csak a jobb szemünkkel nem látnánk. Másként is látjuk a világot, mondjuk úgy, balszemmel. Ezután minden számunkban elmondjuk, miként is látjuk az éppen esedékes eseményeket a saját politikai értékítéletünk alapján, balszemmel.

Állítsuk meg a nemzetvesztőket!

A világ ma a túlélésért küzd. A nemzetek küzdelmében lesznek győztesek és lesznek vesztesek. Ez utóbbiól vélhetően több lesz.

A múltban szenvedtünk el sebeket, de túléltek. A múlt túlélése azonban nem ad biztosítást a jövőre. Veszíthetünk, meghalhatunk, megszűnhetünk nemzetként létezni.

Kérem, vegyék komolyan azt, amit mondok! Most minden esélyünk megvan a pusztulásra. Veszíthetünk, meghalhatunk, megszűnhetünk nemzetként létezni, mert az EU élén olyanok állnak, akik rohamléptekkel rakják egymásra a nemzetek feletti és nemzetek nélküli közös európai állam tégláit.

Nehéz ellenük védekezni, de ha van akarat, nem lehetetlen. Ezt tette az Orbán-kormány, ezért is buktatták meg.

Veszíthetünk, meghalhatunk, megszűnhetünk nemzetként létezni, mert most olyan kormánya van Magyarországnak, amely Európában gondolkodik és nem magyar nemzetben. Olyan kormánya, amely vállalta, hogy végrehajtja a nemzetpusztító EU-vezetés elvárásait, és felszámolja a magyar nemzetet. Olyan kormánya, amelynek hitvallása nem a nemzetépítés, hanem a nemzetvesztés.

Kezdjük mindjárt a kárpátaljai magyarság ügyével! Nem tudni, hogy az ukránok átverik-e a magyar kormányt, és csak ígéretnek, vagy tényleg visszaadják a magyar kisebbség jogait. Nehéz elhinni, hogy nem átverés az egész, de majd meglátjuk.

Az igazi lényeg az, hogy a magyar kormány beleegyezett az EU-csatlakozási tárgyalások megkezdésébe. Miért? Mit nyerünk mi azzal, ha az ukránok akár egy lépéssel is közelebb kerülnek az EU-hoz? Ukrajna még nem EU-tag, de máris ki vagyunk téve az agráragressziójuknak. Mit nyerünk mi azzal, ha a ma menekültnek számító ukránok milliói EU-s polgárként jelennek meg közöttünk? Mit nyerünk mi azzal, ha az európai pénzeket felhízlalt ukrán oligarchák letarolják a magyar piacot?

A kormány azzal nyugtatgat bennünket, hogy a végén ügyis népszavazást tartanak és akkor nemet mondhatunk az ukrán csatlakozásra, ha akarunk. Nevetséges! Próbáltak már egy száguldó vonatot megállítani?

A kormány győzelemként hirdeti, hogy visszatérünk az európai asztalhoz. Mese habbal! Sehova nem térünk vissza, eddig is ott voltunk. Magyar Péter oda fog ülni, ahol eddig Orbán Viktor ült. Semmivel sem lesz több beleszólása az EU ügyeibe. Sőt, kevesebb lesz. Orbánnak ugyanis voltak ütőkártyái, nyomást tudott gyakorolni az EU-ra és volt bátorsága kijátsszani ezeket az adukat.

Magyar Péternek nincsenek ütőkártyái. Még egy-két hétig ő az ünnevelt hős, aztán nagyon gyorsan egy lesz a kisországok ismeretlen vezetői közül. Az EU ülésén az itthon egyelőre lehengerlő magánszámaira pedig senki sem lesz vevő. Ott tudják, hogy ki csinált belőle miniszterelnököt. Amit adtak, vissza is vehetik, és még lelkiismeretfurdalásuk sem lesz.

Magyartól azt várják, hogy Magyarországot rendelje alá az EU már meglévő és bővülő nemzetek feletti intézményeinek. Az Európai Ügyészség, a migrációs paktum csak a kezdet. Ha a Tisza-kormány meglépi ezeket, már nincs megállás. Jöhet Ukrajna közös támogatása és nagy közös vállalkozás Oroszország ellen. Más szóval ezt úgy hívják, hogy háború.

Magyar Péter ismeri az EU-t belülről. Tudja, hogy az EU a németek fegyvere. Hitler katonákkal gyűrte el Európa népeit, a mostani német vezetés pénzzel és az EU intézményeivel. Hitler Harmadik Birodalmát nagy nehezen túlélte. De vajon túléli-e a magyar nemzet a mai német elit álmát, a Negyedik Birodalmat?

Az európai állam nem a nemzetek kiteljesítését jelenti, hanem felszámolásukat. Az európai egyesült államok nem a nemzetek „olvasztótégelye” lenne, mint az Amerikai Egyesült Államok, hanem a nemzetek tömegsírja.

A legszörnyűbb azonban az, ha önmagunkat verjük szét. A Tisza-kormány az állítólagos „rendszerátalakítás” jogán lefejezi Magyarországot. Nem csak személyekről van szó. Intézmények tűnnek el, amelyeket egy másik kormány hozott létre, de a nemzet gyarapodását, fejlődését szolgálták.

Nem menekülhet se az állami levéltár vezetője, se a nemzetbiztonsági szolgálatok főnökei. Nincsenek pótolhatatlan emberek, de azért nem dúskálunk hozzáértő szakemberekben sem.

Veszélyben a magyar nemzet! Nem szaladhatunk szét a világban. Nem lehetünk tízmilliónyi világpolgárok. A nemzetek nélküli világban csak szolgák lehetünk, a nagyobbak, az erősebbek, az arcátlanabbak és könyörtelenebbek szolgái.

És ne reménykedjünk abban, hogy „hol sírjaink domborulnának”, majd egyszer „unokáink leborulnak, és áldó imádság mellett mondják el szent neveinket.” Részben azért nem, mert nem tudni, hogy lesz-e egyáltalán sírunk, de főleg azért nem, mert a liberális passzírozógépen többször átnyomott unokáink aligha fognak emlékezni ránk.

Most állítsuk meg a nemzetvesztőket! Most tiltakozzunk minden utcasarkon! Most fogjunk össze! Ne várjunk arra, amíg sok millió elaltatott, megtévesztett honfitársunk felébred. Akkor már késő lesz!

Amerika Kuba lerohanására készül

„Kuba jövője az Egyesült Államok elnökének és a kubai vezetésnek a kezében van” – mondta Hegseth amerikai hadügyminiszter Guantánamóban. „Bármi is történjék, a Hadügyminisztérium felkészülten és készenlétben áll minden lehetséges vészhelyzetre.”

A Guantánamói-öböl egy természetes kikötőhely és egyben egy 117 km²-es amerikai haditengerészeti támaszpont Kuba délkeleti részén. A bázis az Egyesült Államok Déli Parancsnokságához tartozik. Körülbelül 3000 amerikai katona állomásozik itt, és itt található a Guantánamo-öbölbeli fogolytábor is.



Fotó: Pentagon

A németek gőzerővel készülnek a háborúra



Fotó: Facebook

Németországnak fel kell készülnie az orosz támadásra, mely 2029-ben vagy akár korábban is bekövetkezhet – nyilatkozta Christian Freuding altábornagy, a német szárazföldi csapatok parancsnoka. Valójában ez azt jelenti, hogy a németek gőzerővel készülnek a háborúra. A Tisza-kormány erről nem tud?

Újabb fegyvert kapnak a lengyelek



Fotó: X.com

Lengyelország megkapta az első F35-ös vadászgépeket. Ezt a fegyverrendszert az USA csak legszorosabb szövetségeseinek árulja. A lengyel hadsereg ma Európa egyik legnagyobb hadereje. A politikai vezetés Oroszországot tekinti fő ellenségnek.

Zjuganov: vagy balra megy Oroszország, vagy elveszti a háborút



Fotó: KPRF

Gennagyij Zjuganov, az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártjának vezetője az orosz parlamentben kijelentette: „A győztes politikai akaratot nem lehet teljes mértékben megvalósítani azon a rendszer keretein belül, amelyet az 1990-es években erőszakkal kényszerítettek ránk! Balra fordulás nélkül egyetlen előttünk álló stratégiai feladat sem oldható meg! Csak a kiemelkedő szovjet tapasztalatok és a szocialista Kína tapasztalatainak felhasználásával, csak egy olyan programra támaszkodva, amely ezt a tapasztalatot alkalmazza a jelenre, tudunk magabiztosan előre haladni!

Összezár a nyugati hadiipar



Fotó: X.com

50 amerikai, 80 német, 40 luxemburgi, közel 300 más EU-s hadipari vállalat tanácskozott Luxembourgban. A cél az amerikai és az európai hadipari cégek összekapcsolása volt. Termeljen mindenkit többet, jobbat, és biztonságban leszünk! – mondta Rutte NATO-főtitkár.

Nem akarunk meghalni az M1-esen!

Két baleset is történt múlt péntek reggel az M1-es autópálya Hegyeshalom felé vezető oldalán, Győr közelében. A balesetek következtében nyolcan meghaltak. Az M1-es autópálya felújítását életveszélyesen szervezték meg. Hosszú kilométereket zártak le, egymás mellé kényszerítették a személyautókat és az iszonyúan megnövekedett kamionforgalmat. A kormány azonnal tegyen intézkedéseket a biztonságos közlekedés megteremtésére! Ne zárják le folyamatosan az egész pályát! Állandó rendőri segítséget! Élni akarunk és nem meghalni az M1-esen!



Fotó: Vajma.info

A mai liberalizmus a fasizmust hozza vissza



Fotó: 1046.hu

Kövér László, a parlament volt elnöke nem tud szabadulni kommunistaellenes főbiáitól. Szerinte Magyarországon most „proletárdiktatúra” van. (Kövér László szerint megvalósult Marx és Lenin álma | Demokrata). Észre kellene már venni, hogy a mai liberalizmus nem a szocializmust hozza vissza, hanem a fasizmust.

Milliárdokba fog kerülni a Tisza-kormány rossz döntése



Fotó: Csodálatos Magyarország

A Tisza-kormány politikai ügyet csinál a mohácsi Duna-hídból. El akarják verni a port Lázár Jánoson, és azt a látszatot kelteni, hogy ők nem szórják az emberek pénzét. A híd 2029-re készül el, ha egyáltalán elkészül. 2026-ban kétszer egymás utat építeni baromság. A hidakat a jövőnek építik, nem a pillanatnyi hóbortnak. Amit ma megtakarít a kormány, annak többszörösét fogja elveszteni holnap. Nem ők, hanem a magyar nép, amely nevében egyre másra követik el a rossz lépéseket.

Elveszik a pénzedet!



Az elmúlt években sok magyar ember tette megtakarított pénzét állampapírokba. Biztosabb, mint a részvény és az állam áll mögötte. Magyar Péter állama azonban elveszi a pénzedet. Még három hét sem telt el, és újra csökken a lakossági állampapírok kamata: az Államadósság Kezelő Központ (AKK) bejelentette, hogy 0,5 százalékponttal mérsékli a fix kamatozású papírok és a Bónusz Magyar Állampapír kamatát. Így rövid időn belül összesen 1 teljes százalékponttal fizet kevesebbet az állam a polgárok pénzére.

Lefejezték a nemzetbiztonsági szolgálatokat



A Tisza-kormány leváltotta a nemzetbiztonsági szolgálatok vezetőit is. A múlt péntek esti Magyar Közlönyben megjelent miniszterelnöki határozatok értelmében Magyar Péter június 13-i, szombati hatállyal felmentette dr. Oláh Krisztiánt, az Információs Hivatal főigazgatóját; dr. Bárdos Szabolcsot, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját; dr. Kiss Csabát, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgatóját; Tajti Norbertet, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatóját. A határozatokban az nem szerepel, hogy kik veszik át a szolgálatok, illetve hivatalok vezetését.

Oroszország napján

Oroszország napja alkalmából adott fogadást Jevgenyij Sztanyiszlavov, az Oroszországi Föderáció magyarországi nagykövete. „Ez az ünnep egy olyan önellátó és virágzó állam több mint ezeréves történelmét szimbolizálja. ...Oroszország az évszázadok során számos nehézségen ment keresztül, és ma hazánk ismét komoly fenyegetésekkel néz szembe...A világ többsége megérti, hogy Oroszország nemcsak saját biztonságának biztosításáért küzd, hanem azért is, hogy mindenki számára igazságosabb világrendet hozzon létre.

Magyarországgal való kapcsolatokban jó kilátások vannak a további együttműködésre. Több évtizedes együttműködés során a magyar fél gondoskodott arról, hogy Oroszország megbízható, jövedelmező partner legyen. Készek vagyunk a kölcsönös tiszteleten alapuló és egymás érdekeit figyelembe véve folytatni a gyakorlati együttműködést.” – jelentette ki a nagykövet.



A fogadáson megjelent Thürmer Gyula elnök, Bencsik Mihály alelnök és Benyovszky Gábor, az Országos Elnökség tagja.

Minszk: harc a fasizmus ellen



Június 25-27. között kerül sor Minszkben a IV. Nemzetközi Antifasiszta Kongresszusra. A kongresszus fő témája a fasizmus és a náciizmus eszméinek terjedése elleni küzdelem a mai világban, a nemzetközi biztonság megerősítése és a történelmi igazság védelme. A tervek szerint több ország képviselői fognak felszólalni személyesen és videokonferencia keretében. Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke is meghívást kapott, hogy videóüzenet formájában fejtse ki véleményét.

„Thürmer úr megint beletalált!”

Nagy érdeklődés övezi a magyar miniszterelnök berlini látogatásáról Thürmer Gyulával készített interjút. A „Nem tudunk nevetni, sírni szeretnénk” beszélgetés nagyon sok néző egyetértésével találkozott. „Mint régi magyar nemzeti szavazó én is azt mondom, hogy a baloldalon a Munkáspártnak és Thürmer Gyulának lenne a helye, nem a libsiknek!” – fogalmazta az egyik hozzászóló. „Thürmer Úr megint beletalált. Jókat mondott baloldali szemmel. Korrekt, hiteles, egyenes beszéd!” – így írt valaki más. „Emberileg nagyra tartom Thürmer urat!! Nagyon korrekt, kulturált, ilyenek kell lennie egy balos vezetőnek!!!” – mondta egy hölgy. „Hihet-

Jó egészséget, Klárika!



Kerecsi László, a Munkáspárt budapesti elnöke Benyovszky Gábor kíséretében meglátogatta dr. Kozári Józsefné elvtársnőt budai otthonában. Mindenki „Klári nénije” nemsokára lesz 97 éves. Köszönetet mondtak kitartásáért, támogatásáért.



len, hogy egy öreg kommunista különb patrióta, mint a mostani miniszterelnök” – nos, ilyen vélemény is volt.

Forradalom, ellenforradalom, modellváltás, rendszerváltás



MONARCHIÁBÓL A KÖZTÁRSASÁGBA

Korábban a nagy társadalmi változások jellemzésére két szót használtak: forradalom és ellenforradalom. Az 1789-es nagy francia forradalom leváltotta az addigi feudális rendet, és helyébe a tőkés társadalmat hozta. Az 1917-es nagy októberi szocialista forradalom a tőkés társadalmi rendet a szocialista renddel váltotta fel. Mindkettő forradalom, más-más tartalommal, de forradalom.

Ellenforradalomnak pedig többnyire azt az akciót nevezték, amely a forradalom visszafordítására, a régi rend megőrzésére irányul. Az 1919-es Tanácsköztársaság leverése ellenforradalom volt, s Horthy Miklós idején ez a fogalom volt használatos.

„Tetszettek volna forradalmat csinálni!”

A klasszikus fogalmak láthatóan ma már nem elegendők a tőkésosztály igényeihez. Szinte mindenki igyekszik a történelmet a mai politikai szükségleteihez igazítani. Így lett 1956-ból „forradalom”, sőt „szabadságharc”.

tást általában olyan programnak tekintik, amely az adott társadalmi rendszeren belül hajt végre változásokat, de nem változtatja meg a társadalom lényegét. Rokonfogalom a reformmal.

De mi a rendszerváltás? A nevében is benne van, hogy egy társadalmi rendszer helyébe egy másikat hoz.

Miben különbözik a forradalomtól? A forradalmaknak van vezető erejük, de a tömegek maguk is jelentős szerephez jutnak. A forradalom megteremti a feltételeket a politikai hatalom megszerzéséhez, a tulajdonviszonyok radikális átalakításához, a külpolitikai és külgazdasági orientáció megváltoztatásához.

A rendszerváltás általában megállapodás a kimenő társadalmi rendszer vezető rétege és az új társadalmi rendszert akaró erők vezetői között. A tömegeket a folyamatból kizárják, többnyire azért, hogy ne ismerjék fel a változások lényegét. Mivel kompromisszumról van szó, nem lehetséges minden célt megvalósítani.

Tetszettek volna forradalmat csinálni! – mondta Antall József, a rendszerváltás utáni első miniszterelnök. Az MDF-ben a kompromisszumok helyett sokan teljes

leszámolást akartak a szocializmus szereplőivel. Antall azonban tudta, hogy 1989–90-ben nem mindent elsöprő forradalom volt, hanem rendszerváltás.

A kép azonban tovább bonyolódott. Az 1989-es rendszerváltásnak nem voltak mártírjai, nem kellett a barikádokon elesni. Hogy lehet 1989-ből mégis hősi eposzt faragni? Nos, úgy, hogy összemossuk 1956-tal. Ott voltak mártírok, hősök, azonosság jelet kell tenni 1956 és 1989 között. A Fidesz a pesti srácokat ünnepli, őket tekinti elődjének. Az MSZP hősei Nagy Imre és csoportja. Ki lesz a Tisza ünnepelelt hőse, nos, ezt még nem tudni.

1956-ban a szovjet hadsereg vetett véget a magyarországi eseményeknek, beleértve az utcai harcokat is. 1989-ben nem kellett utcai harcokat vívni a szovjetek ellen. Hogy lehet mégis kamatoztatni 1956 emlékét? Mondjuk azt, hogy mi döntöttük meg a szocializmust, a szovjet birodalom magyarországi uralmát, és máris egybeolvad a kettő. Ezt tette és teszi a Fidesz.

Igen ám, de mi legyen a későbbi évtizedekkel, amikor a választás vált a harc fő eszközévé? A Fidesz 2010-ben kétharmados győzelmet ért el. Gyorsan elnevezték „fülkeforradalomnak”. Máris megvolt az eszmei kapcsolat 1956, 1989 és a Fidesz uralom 2010-es kezdete között.

A Fidesz a saját kormányzását elkeresztelte „nemzeti együttműködés rendszerének”. Nyilván nem sejtették, hogy 2026-ban a Tisza Párt a rendszer szóba kapaszkodik bele, és „rendszerváltást” hirdet. Ettől a pillanattól kezdve összekötődött 1956, 1989 és 2026, kiiktatva a Fidesz-kormányzás időszakát. A Tisza Párt kétharmadot kapott, és úgy érezték, hogy 2026 felemelkedett 1989 szintjére, sőt – emlékezzenek Antallra – 2026-ot „forradalom” rangjára emelték, a forradalomban pedig minden szabad.

A Fidesz rosszul reagált erre a trükkre. Fenntartotta eddigi kommunistaellenes gondolkodását, és kijelentette: a liberálisok kommunisták, a Tisza Párt pedig „proletárdiktatúrát” teremt. Ezzel totálissá vált az elméleti zűrzavar.

20. század – rendszerváltások kora

Magyarország 1867-től 1918-ig élte a maga viszonylag kiegyensúlyozott életét az Osztrák-Magyar Monarchia részeként. A feudális nagybirtok és a tőkés fejlődés megfért egymás mellett. A közös uralkodó, Ferenc József halála 1916-ban, majd az első világháborúban elszenvedett vereség azonban megváltoztatta a helyzetet.

A magyar uralkodó osztálynak olyan kérdéseket kellett megoldania, mint a magyar önálló lét a Monarchia szétesése után, a tömegelégedetlenség leküzdése, a háborús rendezés, az Oroszországból jövő forradalmi hullám megállítása.

Máig nincs közegyetértés abban, hogy mi is volt az „őszirózsás forradalom” 1918 októberében. A ki-

ráltság megszüntetése, a földesúri nagybirtok felszámolása, a polgári demokratikus normák, a béke megteremtése, mind, mind a polgári demokratikus forradalom jelszavai és mint ilyenek szerepeltek is 1918 törekvései között. Más kérdés, hogy nem valószínűk meg.

Miért nem? Nos, itt már eltérnek a mai kor által kiényszerített értékelések. A marxista erők ma is úgy vélik, hogy 1918-19-ben a magyar feudális-tőkés elit egyetlen csoportja sem volt képes rendet teremteni az országban, enni adni az éhezőknek, elfogadható békét kiharcolni. Nem voltak rá képesek, így kerülnek képbe a kommunisták, akik 1919 márciusában átveszik a hatalmat.

A tőkés erők gróf Károlyi Mihályt tekintik a „fő bűnösnek”, a „bolsevikok szálláscsinálójának.” Ő a „felelős” azért, hogy Magyarország nem a polgári demokratikus köztársaság útján halad, mint Csehszlovákia Tomáš Garrigue Masaryk alatt.

1918 őszét lehet sikertelen forradalomnak nevezni, vagy rövid életű modellváltásnak, hiszen a feudális-tőkés rend továbbélt, de a módszerek változtak. A Tanácsköztársaság 1919 márciusában azonban szocialista forradalom a javából, hiszen a hatalmat a dolgozók képviselői gyakorolják, a gyárak, a bankok társadalmi tulajdonba kerülnek.

Változik a külpolitikai orientáció is. A Tanácsköztársaság külső segítség nélkül jön létre, de a fennmaradásához segítség kell. A Tanácsköztársaság megkísérel szövetségre lépni Szovjet-Oroszországgal. Szamuely Tibor hadügyi népbiztos Moszkvában találkozik Leninnel, a szovjet kormány fejével és a vezetés több tagjával. Oroszország azonban nem tudja katonailag megsegíteni a Tanácsköztársaságot.

1919 augusztusa után végbemegy a tőkés rendszerváltás, az ellenforradalom. Rögtön szögezzük le: a 20. század első tőkés rendszerváltása is külföldi segítséggel megy végbe. Az angolok és a franciák nyomást gyakorolnak a Tanácsköztársaságra. Augusztusban román csapatok szállják meg Magyarországot. A budai várat a francia hadsereg őrzi.

Helyre áll a királtság, bár kormányzóval az élen. Megmarad a földesúri nagybirtokosok és tőkés uralkodás. Horthy Miklós 25 éves uralma alatt nem kerül sor rendszerváltásra. Modellváltási kísérletek azonban vannak.

A Horthy-időszak Bethlen István konzervatív modelljével indul. Utódja, Gömbös Gyula modellt akar váltani, a hitleri Németország módszereit követné, de halála és a konzervatív erők ellenállása ennek véget vet.

Számos kísérlet történik több pilléren nyugvó külpolitika kialakítására. Horthy a Szovjetuniót fő ellenségnek tekinti. Az angolokkal és a franciákkal kísérletezik, sikertelenül. Mussolini Olaszországával ugyan létrejön a szövetség, de ez



A SZOCIALIZMUS ALKOTÓI

nem ellensúlyozza Németország nyomását. A magyar politika végül alárendelőik a német érdekeknek.

Modellváltást Szálasi Ferenc hajt végre, aki 1944 októberében puccsal az ország élére kerül. Ez már a második durva külföldi beavatkozás. Ezúttal a fasiszta Németország hajtja végre.

Ez a fasiszta diktatúra időszaka. Marad a feudális-tőkés rend? Marad! Marad a külpolitikai szövetség Németországgal? Marad! Tehát a magyar fasizmus nem új rendszert teremt, hanem a tőkés rendszeren belül egy másik modellt.

A fasizmus kínos a mai tőkés elitnek Magyarországon is, de az EU-ban is mindenütt. A tőkés világ ravasz ideológiai választ adott. Kijelentették, hogy a fasizmus és a kommunizmus egy töről fakad. Diktatúra itt is, ott is. Ez a válasz „előnyös”, mivel egyszerre lehet ütni a fasisztákat is, a kommunistákat is.

A magyar konzervatív elit „továbbfejlesztette” ezt az elméletet. A liberálisok és konzervatívok harcában kijelentették, hogy a liberálisok a kommunisták utódai és a mai liberálisok is „proletárdiktatúrát” valósítanak meg.

Az idősebb konzervatívok tudják, hogy ez butaság, de a fiatalabbja ebben nőtt fel, elhiszik. Persze, ez a kényelmes megoldás. Ha a fasizmust a tőkés rendszer egyik lehetséges modelljének

tekintenék, bírálni kellene a kapitalizmust. De ha azt mondjuk, hogy a fasizmus és a kommunizmus ugyanaz, nem kell a kapitalizmust szidni. Mindent rá lehet fogni a kommunizmusra.

Szocializmus – befejezetlen történet

1945 után elindul egy mély átalakulás, ami 1948-ban elvezet a szocialista forradalom győzelméhez, azaz egy újabb rendszerváltáshoz. Mondjuk ki világosan: a szocialista forradalmat nem a Szovjetunió exportálja ide. De tény, hogy a háború utáni realitások, a szovjetek ittléte segítségére volt a szocializmus erőinek.

A politikai hatalom a nép, a dolgozó osztályok kezébe kerül. Felszámolják a feudális nagybirtokot. A gyárak, a bankok a társadalom tulajdonába kerülnek. Tőkés piacgazdaság helyett szocialista tervgazdaság folyik.

Radikális változás megy végbe a külgazdasági és külpolitikai orientációban. A magyar gazdaság kapcsolódik a Szovjetunió és a többi szocialista ország gazdaságához. A korábbi német orientációt felváltja a magyar-szovjet szövetség és a szocialista országok közös védelmi rendszere.

A szocializmus negyven éve alatt többször hajtanak végre modellváltást. 1953-ban kísérlet történik a magyar sajátosságoknak jobban megfelelő hatalmi modell kialakítására. Ez az első Nagy Imre-kormány rövid időszaka 1953-55 között. A modellváltás azonban

nem megy végbe. A Rákosi körüli hatalmi elit nem adja ki a kezéből a hatalmat. A kormányzó párton belül vannak bírálók, köztük Kádár János is, de nem jön létre belső ellenzéki erő.

1956 őszén a második Nagy Imre-kormány újabb és ezúttal szélesebb modellváltással próbálkozik. Az események azonban túl lépnek rajta. A modellváltás túllépi a szocializmus kereteit, és tőkés rendszerváltássá válik. Nagy Imre harmadik kormánya 1956 novemberétől már meghirdeti a többpártrendszert, a piacgazdaságra való áttérést, a Szovjetunióval való szövetség feladását.

A magyar vezetés nem képes egyedül megvédeni a munkásparaszt hatalmat. A Szovjetunió katonai erővel beavatkozik, ami ellen a nyugat nem lép fel. Kína gazdasági és politikai erejével szintén a szocialista erők mellé áll.

1956 után – nem először és nem utoljára – megkezdődik a történelem ismételt „felszabdalása”. A szocialista rendszer elismeri ugyan az ezeréves magyar történelmet, de 1945-öt tekint egy új korszak kezdetének. A Rákosi időszakot (1953-56) gyakorlatilag kiiktatja az emlékezetből és a szocializmust apránként a Kádár János nevével fémjelzett időszakkal (1956-1988) azonosítja.

A kádári korszak szocializmusa számos dologban különbözik az 1950-es évektől. Jobban kifejezi a nemzeti sajátosságokat. Megszűnik a szovjet modell másolása, olyan magyar megoldások születnek, mint a háztáji. Tény azonban, hogy a szocialista forradalom radikális lépései, a hatalom megszerzése, az államosítás a Rákosi-időszakban történnek meg.

1968-ban újabb modellváltási kísérlet történik. Az 1920-as évek lenini új gazdaságpolitikáját (NEP) követve megkísérik a tőkés piacgazdálkodás bizonyos elemeit vegyíteni a tervgazdasággal.

A gazdasági reform azonban leáll. Egyrészt, a Szovjetunió és a többi szövetséges sokallja a tőkés piacgazdaságnak tett engedményeket, és a reform leállításra bírják rá a magyar vezetést. Másrészt, a reformot támogató liberális körök megfogalmazzák azt az igényt, hogy a gazdasági modellváltás mellé a politikai modellváltást is meg kell teremteni. Ez az MSZMP szerepének korlátozását, a munkás-paraszthatalom megintgatását jelentené, amit a kádári vezetés nem vállal fel.

1987-88 táján az MSZMP vezetésében többen felvetik újabb modellváltás szükségességét. Az 1985-ben hatalomra került Mihail Gorbacsov szovjet vezetője peresztrojka-politikája ehhez politikai biztatást ad.

Magyarországon 1988 májusában leváltják Kádár Jánost. Az új vezetés nem egységes. Az új főtitkár, Grósz Károly modellváltást akar. A vezetés más tagjai, a miniszterelnök Németh Miklós, az államminiszter Pozsgai Imre, a külügyminiszter Horn Gyula, a pártelnök Nyers Rezső már elszánják magukat a rendszerváltásra.

Amerikai és német irányítás mellett létrejön az MSZMP és az ellenzék megegyezése a hatalom békés átadásáról. 1990 tavaszán a választás szentesíti a tőkés rendszerváltást. 1989-ben tehát semmilyen forradalomra se kerül sor. A nyugat a megegyezést támogatta nyílt forradalom helyett, éppen azért, hogy a tömegek ne ismerjék fel a szocializmus elvesztését.

Gyarmati sors vagy függetlenség

1990 után sajátos félgyarmati modell jön létre. A politikai hatalmat a tőkés ellenzék szerzi meg. Megindul a tulajdonviszonyok átalakítása, a társadalmi tulajdon nagyon gyorsan magyar és külföldi magántulajdonba kerül.

A magyar tőkés elit gyenge, fennmaradása a nyugati tőke támogatásától függ. Magyarország megváltoztatja kül gazdasági és külpolitikai orientációját. Feladja az egyébként nyereséges keleti piacokat, és az EU-ra orientálódik. Szakít Oroszországgal, és Magyarország sorsát az EU-hoz és a NATO-hoz köti.

Ez a liberális modell korszaka. A 2000-es évek elejére azonban világossá válik, hogy a liberális modell lehetővé tette Magyarország kirablását, megnőnek a társadalmi gondok, tömeges elégedetlenség alakul ki. Az uralkodó réteg felismeri, hogy forradalmi helyzet jöhet létre, ami elsodorhatja a gyenge magyar kapitalizmust. Ezt a nyugat sem akarja, így belemennek az addigi liberális modell megváltoztatásába.

2010-től Orbán Viktor vezetésével elindul a kapitalizmus új modellje. Az állam nagyobb szerepet kap a piaci folyamatok befolyásolásában. Megindul a nemzeti tőkésosztály intenzív fejlesztése. A tömegek elégedetlenségének leküzdésére a nagytőke nyereségének egy részét társadalmi juttatásokra csoportosítja át.

Az új modell együtt jár a kül gazdasági és a külpolitika módosításával is. Magyarország a NATO tagja marad, részt vesz az USA és a NATO minden katonai akciójában, beleértve a húsz évig tartó afganisztáni kalandot is.

Magyarország nem lép ki az EU-ból sem, de nagyobb beleszólást követel a közös ügyek eldöntésében, és háttározottan fellép a nemzetek feletti európai állam létrehozása ellen. Ugyanakkor nyit a kelet felé, pragmatikus és kölcsönösen előnyös együttműködés alakul ki Oroszországgal és Kínával.

A nyugati tőke sokáig tudomásul veszi a külön utas magyar politikát, mert úgy véli, hogy ez szükséges a magyarországi és térségbeli stabilitás fenntartásához. A gazdasági válság és az Oroszország elleni háború azonban megváltoztatja a helyzetet. A magyar államkapitalista modell zavarja a liberális tőke korlátlan uralmát. A nyugat Oroszország ellen egységes fellépést akar, amit az Orbán-kormány akadályozott.



A KAPITALIZMUS ALKOTÓI



Az Orbán-kormány eljut a falig. Ha szembeszáll az EU-val és a NATO-val, az már túllép a kapitalizmus keretein. Ha többet vesz el a nagytőkétől és többet ad a tömegeknek, az már nem kapitalizmus. Az Orbán-kormány nem tudta és nem is akarta átlépni a kapitalizmus határait.

2026-ban modellváltás indul el Magyarországon. A kapitalizmus marad, de az államkapitalista modell helyébe a liberális modell lép.

A nyugat ismét beavatkozik, jobban, mint bármikor korábban. Külső erővel új politikai erőt, a Tisza Pártot hozzák létre. A nyugat létrehozza az EU-országok egységfrontját Magyarország ellen, amihez Ukrajna is csatlakozik. Mindez együtt vezet el az Orbán-kormány megdöntéséhez, az eddigi modell leállításához.

A Tisza-kormány megszünteti az államkapitalista korlátozásokat, a multinacionális tőke minden téren szabad utat kap. Magyarország feladja eddigi külpolitikai fenntartásait és csatlakozik a nyugat Ukrajna melletti és Oroszország elleni közös frontjához.

Még az elején vagyunk, de látszik, hogy a Tisza-kormány számos olyan eszközt használ, amelyek túlmutatnak a klasszikus polgári demokrácián, és a fasizmus módszereit idézik.

A történetnek természetesen nincs vége. A Fidesz 2026. júniusi 32. kongresszusa megmutatta, hogy a Fidesz továbbra is a tőkésrendszerben képzelel el a jövőt, de „szuverenista” politikát hirdet. A multikkal, az EU-val szemben a magyar önállóságot akarja védeni. Továbbra sem kíván szakítani sem az EU-val, sem a NATO-val.

Egy ideig saját belső „modellváltásával” lesz elfoglalva, és kérdéses, hogy lesz-e erő új stratégia kialakítására.

Az elmúlt negyven év tapasztata több dolgot mutat.

Egy, a kapitalizmus liberális modellje többet ártott Magyarországnak, mint bármi más.

Kettő, a kapitalizmus bajait nem lehet kapitalizmussal megoldani.

Három, a nyugattól hiába várjuk a magyar szuverenitás védelmét, nem ez az érdekük. Csak a nyugattal szemben álló erőkre lehet számítani.

Négy, a magyar kapitalizmus eddig nem nyúlt a fasizmus eszközeihez, de engedni a Tisza Párt egyeduralmi törekvéseit.

Öt, a nemzet érdekében fellépő ellenzéki erőnek alternatívát kell felmutatni, de nem csak a kormánnyal szemben, hanem a tőkés rendszerrel szemben is.

Az Országos Elnökség határozata a 32. Kongresszus határozatainak végrehajtásáról

A Munkáspárt 32. Kongresszusa meghatározta a párt tevékenységének fő irányait. Az Országos Elnökség határozata a kongresszusi határozatok lebontását és végrehajtását szolgálja.

A határozatok végrehajtásáért az Országos Elnökség minden tagja közösen, és a részfelelősök külön-külön is felelősséggel tartoznak. A Munkáspárt a miénk, valamennyiünk közös ügye.



1. A Munkáspárt továbbra is a tőke, a pénz uralma ellen küzdő nemzeti, ellenzéki párt. A Munkáspárt figyelemmel kíséri a Tisza-kormány konkrét politikáját. Felmérjük, szolgálja-e bármi is az emberek, a nép érdekeit, vagy az egész csak szemfényvesztés. Elfogadhatatlannak tartjuk a nyugat beavatkozását, a magyar függetlenség feladását. A Fidesz meghirdette, hogy radikális változtatásokat fognak végrehajtani a pártban. A mi viszonyunkat a változások tanulmányozása után alakíthatjuk ki.

2. Keresni kell az együttműködés lehetőségét a kapitalizmust bíráló tényezőkkel. A Munkáspárt ma a tőkeellenes palettán a legnagyobb és legszervezettebb erő. Mi mindenkivel az együttműködést keressük. Ez a mi felelőségünk. Mi másokra befolyást a meggyőződésünkkel, a szervezettségünkkel, a fegyelmezett munkánkkal tudunk gyakorolni.

3. A Munkáspárt és A Szolidaritás Pártja választási együttműködése alapvetően pozitív volt. Az együttműködést folytatni kívánjuk.

4. A világháború kitörését mi továbbra is reális veszélynek tekintjük. Kiállunk a béke mellett, fellépünk az európai gazdaság militarizálása és az ellen, hogy Magyarország a NATO oroszellenes műveleteinek előretolt bástyája legyen. Továbbra is készek vagyunk együttműködni a békét akaró szervezetekkel.

5. A társadalmi folyamatokra a Munkáspártnak új módon kell reagálnia. A gyors reagálást kell központba helyezni. A propagandának, a médiának, az újságnak, az utcai kitelepléseknek az új taktikai stílust kell a középpontjába helyezni. Sok és tartalmas ad hoc megjelenésre van szükség. Meg kell tanulni a más szervezetek által indított akciókhoz való csatlakozást. A Munkáspárt Országos Elnöksége kéthetente elemezni fogja a belpolitikai helyzetet. Minden esetben az elemzésből fakadóan fogja a feladatokat megfogalmazni. Az Országos Elnökség határozottan elvárja, hogy a helyi szintű tapasztalatok a központba eljussanak.

6. A legnagyobb feladatunk a párt építése, erősítése. Ahol erre mód van, alapszervezetet kell kialakítani (Heves, Zala). A tag-építő-tagfelvételi munkát a 32. Kongresszus határozata alapján jelentős mértékben fejleszteni kell. A semmitmondó helyi szintű fecsegés helyébe érdemi munkának kell lépnie. A párt iránt érdeklődőknek segítsük mielőbbi tagfelvételét. Fel kell építeni néhány helyi aktivistánkat, szem előtt tartva a következő önkormányzati választásokat.

7. Erősíteni kell a párton belüli fegyelmet. A párttagság három dolgot feltételez. Egy, egyetértés a párt politikájával. Kettő, valamelyik szervezetben dolgozol is. Három, fizeted a tagdíjat. Ha bármelyik elem hiányzik, előbb-utóbb elveszítjük az ilyen embereket. El kell érniünk, hogy a párttagok a párt médiafelületeiről tájékozódjanak, illetve az itt szerzett ismeretet továbbítsák környezetüknek!

8. Fenn kell tartanunk a párt anyagi működését. Szükség van a tagdíjfizetés folyamatos ellenőrzésére. További pénzgyűjtő akciókat is indítani kell.

9. Továbbra is aktív nemzetközi tevékenységet kell folytatni. A Munkáspárt a jövőben is kiáll a Kínai Kommunista Párthoz fűződő kapcsolatok fejlesztése mellett (július 1.: a KKP 105. évfordulója, szeptember 9.: Mao halálának 50. évfordulója). Erősíteni kívánjuk kapcsolatainkat a Vietnami Kommunista Párttal (felső szintű látogatás kérdése). Szolidaritásunkat fejezzük ki a Kubai Kommunista Párttal (július vége, augusztus eleje: Castro-évforduló, találkozás a nagykövettel). Fejlesztjük a kapcsolatot az Oroszországi Föderáció Kommunista Pártjával. Szorosan együttműködünk a Belarusz Kommunista Párttal. Belarusz és orosz barátainkkal együttműködve szeretnénk erősíteni az Európa keleti és nyugati pártjai közötti kapcsolatokat. A Portugál KP-val ápoljuk a kapcsolatot (szeptember: Avante fesztivál). A Koreai Munkapárttal ápoljuk a kapcsolatot (új nagykövet érkezése). Továbbra is dolgozunk az általunk Róma-Budapest fórumnak nevezett együttműködés fejlesztésén (november: Dánia). A kommunista és munkáspártok évenkénti találkozóját olyan „háznak” tekintjük, melyben egy fedél alatt különböző véleményű emberek lakhatnak. Ellenezzük, hogy bárki kisajátítsa ezt az épületet. Számunkra addig van értelme, amíg sokszínű (augusztus: Havanna).

10. A Szabó Ervin Akadémia működését fontosnak tartjuk, és a jövőben is fenntartjuk. Az új tanévet szeptemberben kezdjük.



A Szervezeti Szabályzattal összhangban 2026. július 1. és szeptember 30. között végre kell hajtani a Budapesti Elnökség és a megyei elnökségek tisztújítását.

Budapest, 2026. június 8.

Átverték bennünket! Nem kérünk a migránsokból!

Átverték bennünket! Nem kérünk a migránsokból! Így vélekednek az emberek Európa számos városában. Nagy-Britanniában, Írországban, Olaszországban és több más országban tömegek tüntettek a migráció ellen. Európa szembesült a migrációval és nem akarja többé! Mi, magyarok eddig megúsztuk, de féltő, hogy a Tisza-kormány alatt megjelennek a migránsok nálunk is.



Fotó: aljazeera.com



Fotó: cloudfront.net



Fotó: newsweek.com



Fotó: life.ru



Fotó: 24.kg



Fotó: apnews.com